

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Коноваловская ООШ имени Горячева А.А.» Мензелинского муниципального района
Республики Татарстан

ПРИНЯТО
Протокол педагогического совета
От «27» 12.2019 г. № 4

УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ «Коноваловская ООШ имени
Горячева А.А.» Мензелинского
муниципального района

А.Х. Гараев /
«27» декабря 2019 г.



**Положение
об оценке качества общеобразовательной подготовки учащихся 5-9 классов
(ФГОС)**

1. Общие положения.

1.1. Настоящее Положение о критериях оценивания качества общеобразовательной подготовки учащихся 5-9 классов образовательной организации разработано в соответствии:

- 1.1.1. С нормативными правовыми документами федерального и регионального уровней:
- Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012г. №273ФЗ;
- Законом Республики Татарстан «Об образовании» от 22.07.2013г. №68-ЗРТ;
- ФГОС ООО.

1.1.2. С нормативными правовыми документами институционального уровня:

- Уставом образовательной организации;
- Основной образовательной программой основного общего образования.

1.2. В соответствии со ФГОС ООО основным объектом системы оценки результатов образования на уровне основного общего образования, её содержательной базой выступают планируемые результаты освоения учащимися основной образовательной программы основного общего образования.

1.3. Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО представляет собой один из инструментов реализации Требований стандартов к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и выступает как неотъемлемая часть обеспечения качества образования.

1.4. Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования.

2. Основными принципами системы оценивания являются:

- критериальность, основанная на сформулированных в ФГОС ООО требованиях к оценке планируемых результатов. Критерии вырабатываются на уроке учителем совместно с учащимися, ими являются целевые установки: по курсу, разделу, теме, уроку, универсальные учебные действия;
- приоритетность самооценки учащегося, которая должна предшествовать оценке учителя. Для формирования адекватной самооценки может применяться сравнение двух самооценок учащихся: прогностической (оценка предстоящей работы) и ретроспективной (оценка выполненной работы);
- гибкость и вариативность форм и процедур оценивания образовательных результатов;

- адресное информирование учащихся и их родителей (законных представителей) о целях, содержании, формах и методах оценки.

3. Основными функциями оценки являются:

- мотивационная – поощряет образовательную деятельность ученика и стимулирует ее продолжение;
- диагностическая – указывает на причины тех или иных образовательных результатов ученика;
- воспитательная – формирует самосознание и адекватную самооценку учебной деятельности школьника;
- информационная – свидетельствует о степени успешности ученика в достижении образовательных стандартов, овладении знаниями, умениями и способами деятельности, развитии способностей, личностных образовательных приращениях.

4. Контроль и оценка планируемых результатов обучения.

Основным показателем развития учащихся является уровень сформированности предметных, метапредметных и личностных результатов.

4.1. Оценка личностных результатов.

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность.

Основным объектом оценки личностных результатов в основной школе служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

- 1) сформированность основ гражданской идентичности личности;
- 2) сформированность индивидуальной учебной самостоятельности, включая умение строить жизненные профессиональные планы с учетом конкретных перспектив социального развития;
- 3) сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

Личностный результат включает в себя следующие компоненты:

- информационно-знаниевый (оценочные тесты на усвоение понятий, опросы);
- мотивационно-ценностный (анкетирование, кейсы);
- операционально-деятельностный (учет единиц портфолио).

В соответствии с требованиями ФГОС достижение личностных результатов не выносятся на итоговую оценку учащихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности Школы и образовательных систем разного уровня. Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований. Инструментарий для них разрабатывается централизованно на федеральном или региональном уровне и основывается на профессиональных методиках психолого-педагогической диагностики.

Во внутришкольном мониторинге в целях оптимизации личностного развития учащихся проводится оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в:

- соблюдении норм и правил поведения, принятых в школе;
- участии в общественной жизни школы, ближайшего социального окружения, страны, общественно-полезной деятельности;
- ответственности за результаты обучения;
- готовности и способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии;

- ценностно-смысловых установках учащихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования.

Внутришкольный мониторинг организуется администрацией школы и осуществляется классным руководителем преимущественно на основе ежедневных наблюдений в ходе учебных занятий и внеурочной деятельности, которые обобщаются в конце учебного года и представляются в виде характеристики по форме, установленной образовательной организацией. Любое использование данных, полученных в ходе мониторинговых исследований, возможно только в соответствии с Федеральным законом от 17.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных».

Результаты мониторинговых исследований являются основанием для принятия различных управленческих решений.

Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

- 1) сформированность *основ гражданской идентичности* личности;
- 2) готовность к переходу к *самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации*, в том числе готовность к *выбору направления профильного образования*;
- 3) сформированность *социальных компетенций*, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы (ценностное отношение к приоритетным ценностям Человек. Природа. Общество), опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

Данные о достижении этих результатов могут являться составляющими системы внутреннего мониторинга образовательных достижений учащихся, однако любое их использование (в том числе в целях аккредитации Школы) возможно только в соответствии с Федеральным законом от 17.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных».

В текущем учебном процессе в соответствии с требованиями Стандарта оценка этих достижений должна проводиться в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащегося и может использоваться исключительно в целях оптимизации личностного развития учащихся.

Достижения личностных результатов обеспечиваются за счет всех компонентов образовательного процесса: учебных предметов представленных в инвариантной части базисного учебного плана; вариативной части основной образовательной программы, а также программ внеурочной деятельности и дополнительного образования, реализуемых семьей и школой.

4.2. Оценка метапредметных результатов.

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые представлены в междисциплинарной программе формирования универсальных учебных действий (разделы «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия»). Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счет всех учебных предметов и внеурочной деятельности.

Основным объектом и предметом оценки метапредметных результатов являются:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность работать с информацией;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Основные процедуры и методы оценки метапредметных результатов:

- специализированные контрольные работы;
- комплексные работы;

- встроенное педагогическое наблюдение;
- экспертная оценка.

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией школы в ходе внутришкольного мониторинга. Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета. Инструментарий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке читательской грамотности, ИКТ-компетентности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий.

Наиболее адекватными формами оценки:

- читательской грамотности служит комплексная работа на межпредметной основе;
- ИКТ-компетентности – практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;
- сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий – наблюдение за ходом выполнения групповых и индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностик проводится с периодичностью не менее, чем один раз в два-три года.

Обучение учащихся проектной деятельности осуществляется через систему урочной, внеурочной и воспитательной деятельности Школы.

В 5-8 классах выполняются групповые учебные проекты, в 9 классе - индивидуальные проектные или исследовательские работы по выбору учащихся.

В рамках внеурочной деятельности реализуются следующие межпредметные (спец. курсы) курсы, направленные на формирование:

Учебные предметы для выполнения проектных работ по годам обучения устанавливаются учебным планом на учебный год методическим советом и принимаются решением педагогического совета.

4.3. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения учащимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Достижение этих результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательной деятельности — учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана.

В соответствии с пониманием сущности образовательных результатов, заложенным в ФГОС ООО, предметные результаты содержат в себе,

- во-первых, систему основополагающих элементов научного знания, которая выражается через учебный материал различных курсов (далее — систему предметных знаний),
- во-вторых, систему формируемых действий с учебным материалом (далее — систему предметных действий), которые направлены на применение знаний, их преобразование и получение нового знания.

При оценке предметных результатов основную ценность представляет не само по себе освоение системы опорных знаний и способность воспроизводить их в стандартных учебных ситуациях, а способность использовать эти знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Иными словами, объектом оценки предметных результатов являются действия, выполняемые учащимися, с предметным содержанием.

Оценка достижения этих предметных результатов ведется как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. При этом итоговая оценка ограничивается контролем успешности освоения действий, выполняемых учащимися, с предметным содержанием, отражающим опорную систему знаний данного учебного курса.

Контрольно-оценочные материалы состоят из двух частей основная и дополнительная часть. Основная часть включает задания из блока предметных результатов «Учащийся научится» и оценивается в соответствии с параграфом 5 «Критерии и нормы оценки предметных знаний и универсальных учебных действий учащихся». Дополнительная часть включает задания из блока предметных результатов «Учащийся получит возможность научиться», оценивается в процентах от объема выполненного задания.

4.4. Характеристика системы оценивания планируемых результатов образовательных достижений учащихся

Основные характеристики	Виды шкалы	Область применения
Пятибалльная шкала		
Результаты оценки фиксируются в баллах: 2, 3 и т. д.	<p>Балл «5» («отлично»): глубокое понимание программного материала; безошибочный ответ, решение.</p> <p>Балл «4» («хорошо»): правильное усвоение программного материала; отдельные незначительные неточности и ошибки.</p> <p>Балл «3» («удовлетворительно»): усвоение основных положений программного материала без способности оперировать им на конструктивном уровне.</p> <p>Балл «2» («неудовлетворительно»): плохое, поверхностное усвоение программного материала</p>	Текущий контроль достижений предметных результатов освоения ООП, промежуточная аттестация и итоговые работы
Стобалльная шкала		
Результаты оценки фиксируют в суммарных баллах относительно эталона, оцениваемого в 100 баллов	<p>Стобалльная шкала аналогична пятибалльной с точки зрения учета допускаемых ошибок и построения логики работы, но позволяет детализировать ее специфику.</p> <p>Перевод стобалльной шкалы в пятибалльную:</p> <p>«5» – 80-100 баллов;</p> <p>«4» – 60-79 баллов;</p> <p>«3» – 40-59 баллов;</p> <p>«2» – 39 баллов и ниже</p>	<p>1. Промежуточная аттестация в форме комплексной работы на межпредметной основе.</p> <p>2. Оценка результатов <u>внеурочной деятельности</u>.</p> <p>3. Оценка конкурсных работ.</p> <p>4. Портфолио.</p>
Бинарная шкала		
Результаты оценки выражаются в одном из двух полярных вариантов	Бинарная шкала «зачет»/«незачет» .	Оценка результатов освоения рабочих программ по курсам части, формируемой участниками образовательных отношений, курсам внеурочной деятельности

Процентное соотношение		
Подсчитывается процент выполненных заданий от общего объема заданий (знаками «+/- »)	Фактическое значение процента выполненных заданий устанавливается обычным порядком. Впоследствии показатель в процентах переводится в уровни усвоения: 85- 100 % - высокий уровень освоения 65 – 84 % - средний уровень освоения 50 – 64 % - уровень освоения ниже среднего меньше 50% - низкий уровень освоения.	Различные работы в рамках текущего и итогового контроля
Рейтинговая система оценки		
Объекты оценки сравниваются между собой, после чего размещаются в итоговом списке в определенной последовательности (как правило, «от лучшего – к худшему»)	Чтобы применить рейтинговую форму оценки, предварительно выбирают вид рейтинга: - рейтинг по предмету или по ряду предметов; - рейтинг по предмету общий или отдельно по теоретическим вопросам, отдельно по решению задач и др. - рейтинг временной – за некоторый промежуток времени (четверть, полугодие, год и т. д.) или тематический – по отдельным разделам (темам). Использование рейтингов согласуют с педагогом-психологом в целях не нанесения морального вреда учащимся	Представление индивидуальных образовательных достижений учащихся. <u>Мотивация</u> к познавательной и творческой деятельности учащихся

4.5. График проведения оценки планируемых результатов образовательных достижений учащихся

Планируемые результаты	Стартовый (входной) контроль	Текущий контроль	Годовой контроль	Итоговый контроль (9 класс)
Личностные	Сентябрь	-	Апрель, май	-
Метапредметные	Сентябрь	В течение года	Март, апрель (защита групповых и индивидуальных проектов)	4 четверть (защита итогового индивидуального проекта)
Предметные	Сентябрь	В течение	Май	Май-Июнь

		года	(промежуточная аттестация)	(ГИА)
--	--	------	----------------------------	-------

4.6. Описание видов контроля

Виды контроля	Цель	Методы и формы оценки образовательных результатов	Фиксирование результатов контроля
Стартовый (входной)	Предварительная диагностика знаний, умений и универсальных учебных действий, связанных с предстоящей деятельностью.	Диагностические работы; самоанализ и самооценка; собеседование	Результаты учащихся 5-го включаются в портфолио, могут выставляться в электронный журнал, «Журнал учета достижений планируемых результатов учащихся».
Текущий	Контроль предметных знаний и универсальных учебных действий по результатам урока.	Самоанализ и самооценка; устная или письменная критериальная оценка; проектные задачи	Результаты фиксируются в рабочих тетрадях учащихся и электронном журнале.
Промежуточные: - тематический; - четвертной; - годовой.	Контроль предметных знаний и метапредметных результатов темы, раздела, курса, четверти	Тематические проверочные (контрольные) работы; стандартизированные письменные и устные работы; проекты; практические работы; творческие работы (изложения, сочинения); диктанты, контрольные списывания; тесты; интегрированные контрольные работы (при наличии инструментария) и др.	Результаты учащихся 5-9 классов выставляются в электронный журнал, «Журнал учета достижений планируемых результатов учащихся».
Итоговый	Комплексная проверка образовательных результатов, в т.ч. и метапредметных.	Контрольные работы, стандартизированные письменные работы; комплексные работы на межпредметной основе;	Результаты учащихся 5-9 классов выставляются в электронный журнал, «Журнал учета достижений планируемых

		проекты и др.	результатов учащихся», Портфолио учащихся, в.т.ч. в карте индивидуального учета образовательных достижений учащихся.
--	--	---------------	--

4.7. Описание контрольных измерений и контрольно-измерительных материалов

№	УУД компоненты / группы	Цели	Процедуры и методы
Личностные	- Информационно-знаниевый компонент; -мотивационно-ценностный компонент; -операционально-деятельностный компонент	-Выявление уровня самооценки; -выявление мотивационных предпочтений в учебной деятельности; -выявление морального содержания действий и ситуаций	- Диагностические методики; -уровневые характеристики личностного роста; -карта фиксации данных диагностики личностного роста; -по коллективу в целом-карты для определения динамики развития отношений к ценностям «Человек.Природа.Общество»; - оценочные тесты на усвоение понятий; - опросы; - анкетирование; -кейсы; -учет единиц портфолио
Метапредметные	Регулятивные, познавательные, коммуникативные УУД	Выявление уровня сформированности УУД и освоения планируемых результатов ООП ООО	-Специализированные контрольные работы; - комплексные работы на межпредметной основе; -встроенное педагогическое наблюдение; -экспертная оценка; -проект
Предметные	Результаты группы «Ученик научится»	Выявление уровня сформированности планируемых результатов по отдельным учебным предметам	Все виды контрольных и диагностических работ.

Результаты группы «Ученик получит возможность научиться»		
--	--	--

4.8. Формы контроля планируемых результатов образовательных достижений учащихся

Виды контроля	Урочная деятельность	Внеурочная деятельность
<i>Стартовый</i>	- устный опрос, - самостоятельная работа, - диктанты, - контрольное списывание, - тестовые задания и др.	- наблюдение, - анкетирование - тестирование
<i>Текущий</i>	- устный опрос, - самостоятельная работа, - диктанты, - контрольное списывание, - тестовые задания, - изложение и др.	
<i>Промежуточный</i>	- практические работы, - проверочные работы, - контрольные работы и др.	- участие в выставках, конкурсах, соревнованиях; - проект; - творческий отчет и др.
<i>Итоговый</i>	- диагностическая – контрольная работа, - диктанты, - изложение и др.	- портфолио; - проект; - индивидуальная карта учета образовательных достижений учащегося.

5. Критерии и нормы оценки предметных знаний и универсальных учебных действий учащихся.

5.1. Для отслеживания сформированности УУД учитель ведёт карту учета образовательных достижений учащихся, в которой отражается уровень освоения планируемых результатов ООП ООО учащимися.

Уровни соответствующие уровням усвоения учебного материала:

85- 100 % - высокий уровень усвоения

65 – 84 % - средний уровень усвоения

50 – 64 % - уровень усвоения ниже среднего

меньше 50% - низкий уровень усвоения.

Учебный предмет «Русский язык»

Нормы оценки достижений обучающихся по русскому языку

Возрастающие требования к воспитанию молодежи, формированию у нее чувства ответственности, организованности и дисциплины требуют решительного искоренения проявления формализма в оценке знаний учащихся, преодоления процентомании.

Большое воспитательное значение имеет объективная, правильная и своевременная оценка знаний, умений и навыков учащихся. Она способствует повышению ответственности школьников за качество учебы, соблюдению учебной, трудовой, общественной дисциплины, вырабатывает требовательность учащихся к себе, правильную их самооценку, честность, правдивость, в то время как проявление либерализма, завышение и занижение оценки знаний учащихся порождают их неудовлетворенность, способствуют воспитанию самомнения, зазнайства, ведут к переоценке своих возможностей, формированию у некоторых школьников иждивенческой психологии, потребительского отношения к жизни.

В целях преодоления формализма, либерализма и процентомании необходимо при оценке знаний анализировать их глубину и прочность, проверять умение школьников свободно и вполне сознательно применять изучаемый теоретический материал при решении конкретных учебных и практических задач, строго следовать установленным нормативам.

«Нормы оценки...» призваны обеспечивать одинаковые требования к знаниям, умениям и навыкам учащихся по русскому языку, в них устанавливаются:

1) единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка (критерии оценки орфографической и пунктуационной грамотности, языкового оформления связного высказывания, содержания высказывания);

2) единые нормативы оценки знаний, умений и навыков;

3) объем различных видов контрольных работ;

4) количество отметок за различные виды контрольных работ.

Ученикам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки. На уроках русского языка проверяются:

1) знание полученных сведений о языке;

2) орфографические и пунктуационные навыки;

3) речевые умения.

Критерии оценивания различных видов работ учащихся по русскому языку

Преобладающие формы текущего, тематического и итогового контроля: диктанты с различными грамматическими заданиями (в том числе объяснительные, словарные, схематические, выборочные, творческие, диктант с продолжением и т.д.), сочинения, изложения, тестирование, устный и письменный опрос; пересказ лингвистических текстов, создание собственных лингвистических текстов.

1. Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку, а также выявления у учащихся умений и навыков владения устной (монологической и диалогической) речью.

При устном опросе ответ ученика считается полным, если в нем содержится исчерпывающая характеристика того или иного языкового явления, приводятся формулировки правил, понятий и примеры, подтверждающие те или иные положения. При этом развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями: 1) полнота и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик; 1) полно излагает изученный материал (раскрывает тему), дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и полно с точки зрения норм литературного языка, при этом допущено не более одной речевой ошибки, не влияющей на содержание высказывания.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 2—3 речевые ошибки, которые сам же исправляет, 1 — 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно (раскрывает тему не полностью) и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и приводить свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, допускает 4—5 речевых ошибок. При этом речь ученика недостаточно выразительна.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл (фактические ошибки), беспорядочно и неуверенно излагает материал, не умеет употреблять изученные слова и конструкции, допускает более 5—6 речевых и грамматических ошибок.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, что в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

2. Оценка диктанта.

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны быть доступными по содержанию и не иметь в своем составе неизвестных учащимся слов, грамматических форм и синтаксических конструкций. Если в тексте диктанта встречаются незнакомые слова или слова с неизученными орфограммами, то их необходимо объяснить и записать на доске.

При подсчете количества слов в диктанте принимаются во внимание все слова, включая заголовки. Служебные слова (предлоги и союзы) также считаются за отдельные слова.

Количество слов в диктанте в течение учебного года должно увеличиваться постепенно: в начале учебного года такое же количество слов, как в диктантах предыдущего класса, затем в каждой четверти текст постепенно увеличивается и в III четверти число слов в диктанте должно достигать указанной для каждого класса нормы.

Проверочный диктант по определенной теме должен включать основные орфограммы или пунктограммы не только этой темы, но и других программных разделов, изученных ранее. Итоговые контрольные диктанты должны выявлять подготовленность учащихся по всем изученным ранее темам.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее, чем 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать соотношения, которое представлено в данной таблице.

Класс	Объём текста (количество слов)	Количество орфограмм	Количество пунктограмм	Количество слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями
-------	-----------------------------------	-------------------------	---------------------------	--

5	90-100	12	2-3	не более 5 слов
6	100-110	16	3-4	не более 7 слов
7	110-120	20	4-5	не более 7 слов
8	120-150	24	10	не более 10 слов
9	150-170	24	15	не более 10 слов

В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трёх предыдущих уроках).

До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца I полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктантов (а также изложений и сочинений) исправляются, но не учитываются следующие орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 2) на еще не изученные правила;
- 3) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 4) в переносе слов;
- 5) на единичные пропуски точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения начинается с заглавной буквы;
- 6) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются опiski, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова.

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) случаях раздельного и слитного написания «не» с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого
- 5) в написании *ы* и *и* после приставок;
- 6) в собственных именах нерусского происхождения;
- 7) случаях трудного различия НЕ и НИ (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не ...; не кто иной как...; ничто иное не...; не что иное как... и др.) ;
- 8) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку. Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются), в фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. При этом первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку. При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой. Нормы оценки диктантов следующие:

Оценка «5» ставится за безошибочную работу, а также при наличии в ней одной негрубой орфографической или одной негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии и работе трех орфографических и трех пунктуационных ошибок, или двух орфографических и четырех пунктуационных, или пяти пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок.

Оценка «3» выставляется при наличии пяти орфографических и пяти пунктуационных ошибок, или четырех орфографических и пяти пунктуационных ошибок, или девяти пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических.

В V классе допускается выставление оценки «3» за диктант при шести орфографических и пяти пунктуационных ошибках.

Оценка «2» ставится при наличии восьми орфографических и восьми пунктуационных ошибок, или семи орфографических и девяти пунктуационных, или шести орфографических и десяти пунктуационных, или девяти орфографических и семи пунктуационных.

При некоторой вариативности количества ошибок следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Такой предел для оценки «3» — пять орфографических ошибок (для V класса — шесть орфографических ошибок). Для оценки «2» — девять орфографических ошибок.

Усвоение орфографии по определенной теме или разделу можно проверить при помощи *словарного диктанта*. Начиная с V класса, словарные диктанты могут быть как обучающие, так и контрольные. Словарный диктант может состоять:

в V классе из 10 -15 слов,

в VI - из 15 - 20 слов,

в VII - из 20 -25 слов,

в VIII - из 25 - 30 слов,

в IX - из 30-35 слов,

в X-XI - из 35-40 слов.

В диктант целесообразно включать слова, содержащие специфические трудности (непроизносимые согласные, звонкие и глухие согласные, твердые и мягкие согласные и т. д.).

При оценке *контрольного словарного диктанта* рекомендуется руководствоваться следующим.

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1—2 ошибки.

Оценка «3» ставится за диктант, 3—4 ошибки.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы. Объем диктанта может быть сокращен примерно на 15 слов, если он сопровождается дополнительным заданием.

При оценке выполнения *дополнительных* заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится, если все задание выполнено правильно;

Оценка «4» ставится, если правильно выполнено не менее $\frac{2}{3}$ задания;

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины задания;

Оценка «2» ставится за работу, в которой правильно выполнено менее половины задания;

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

3. Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в 5-9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи». С помощью сочинений и изложений проверяются:

- 1) умение раскрывать тему;
- 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Класс	Примерный объём текста для подробного изложения	Примерный объём сочинений
5	100 – 150 слов	0,5 – 1 страница
6	150 – 200 слов	1 – 1,5 страницы
7	200 – 250 слов	1,5 – 2 страницы
8	250 – 350 слов	2 – 3 страницы
9	350 – 450 слов	3 – 4 страницы

Объём текстов *итоговых контрольных подробных изложений* в 8 и 9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за *содержание* и *речевое* оформление, вторая — за *граммотность*, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Оценк а	Основные критерии	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание изложено последовательно (по плану или без него). 4. Работа отличается богатством словаря и точностью словоупотребления, разнообразием используемых морфологических категорий и синтаксических конструкций (с учетом изученного материала). 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. 6. Допускается 1 недочет в содержании и 1—2 речевые ошибки. 	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.
«4»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание работы в основном соответствует теме (с незначительными отклонениями от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические ошибки. 3. Имеются незначительные нарушения в последовательности изложения мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи в целом достаточно разнообразен. 	Допускается: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки

	5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. 6. Допускается не более 2 недочетов в содержании и 3—4 речевых недочетов.	при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	1. Допущены существенные отклонения от темы. 2. Имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. 6. Допускаются не более 4 речевых недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.	Допускается: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.
«2»	1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность в изложении, работа не соответствует плану. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями, нарушена связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. 6. В работе допущены 6 недочетов в содержании и до 7 речевых ошибок.	Допускается: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Примечания:

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Первая оценка не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

3. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях.

4. Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также

наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимы и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Инструкция по оцениванию заданий

Учитель оценивает выполнение каждого задания рядом с маркировкой. Правильно выполненное задание оценивается знаком «+». Если задание выполнено не полностью (наполовину или более половины), ставится знак «+/-». Если задание выполнено меньше чем наполовину, выполнено неправильно или не выполнено, ставится знак «—».

Критерии оценивания тестовых заданий

90-100% выполнения – «5»

70-89 % - «4»

50-69 % - «3»

Менее 50 % - «2».

Учебный предмет «Родной язык (татарский)», Учебный предмет «Родная литература (татарская)»

I.

Укып аңлауны бәяләү

5-9 сыйныфларда уку күнекмәсенә таләпләр. Программаның предмет эчтәлегенә туры килгән әдәби, фәнни-популяр, рәсми характердагы текстлар белән танышу барышында, мәгълүмат белән эшләү күнекмәләренә ия булу. Мәгълүматны танып белү, үзләштерү ихтыяжыннан чыгып, тәкъдим ителгән текстларны аңлап укырга өйрәнү. Күрмә-символик мәгълүматлы, иллюстрацияләр, таблицалы текстлар белән эшләү күнекмәләренә ия булу. Текст укыганда, кирәкле мәгълүматны аерып алу, системага салу, чагыштыру, анализлау, гомумиләштерү, интерпретацияләү һәм үзгәртү кебек эшчәнлекләренә үзләштерү. Текстның эчтәлегенә нигезләнеп, контекст буенча яңа сүзләрнең мәгънәсен аңлау.	
10-11 сыйныфларда уку күнекмәсенә таләпләр. Программаның предмет эчтәлегенә туры килгән әдәби, фәнни-популяр, рәсми характердагы текстлар белән танышу барышында, мәгълүмат белән эшләү күнекмәләренә ия булу. Мәгълүматны танып белү, үзләштерү ихтыяжыннан чыгып, тәкъдим ителгән текстларны аңлап укырга өйрәнү. Күрмә-символик мәгълүматлы, иллюстрацияле, таблицалы текстлар белән эшләү күнекмәләренә ия булу. Текст укыганда, кирәкле мәгълүматны аерып алу, системага салу, чагыштыру, анализлау, гомумиләштерү, интерпретацияләү һәм үзгәртү кебек эшчәнлекләренә үзләштерү. Текстның эчтәлегенә нигезләнеп, контекст буенча яңа сүзләрнең мәгънәсен аңлау.	
Уку өчен текстның күләме: 70 сүзгә кадәр - 5 нче сыйныф; 100 сүзгә кадәр - 6 нчы сыйныф; 150 сүзгә кадәр - 7 нче сыйныф; 200 сүзгә кадәр - 8 нче сыйныф; 300 сүзгә кадәр - 9 нчы сыйныф; 400 сүзгә кадәр - 10 нчы сыйныф; 500 сүзгә кадәр - 11 нче сыйныф.	
Таләпләр	Билге
Программада куелган таләпләр үтәлсә, биремнәрдә 1 хата жибәрелсә.	"5"ле куела
Программада куелган таләпләрдә артык эһәмиятле булмаган житешсезлекләр булса, биремнәрдә 2-3 хата жибәрелсә.	"4"ле куела

Программада куелган таләпләрдән мөһим читләшүләр булса, биремнәрдә 4-5 хата жибәрелсә.	"3"ле куела
Программада куелган таләпләр тулаем үтәлмәсә, биремнәрдә 6-7 хата жибәрелсә.	"2"ле куела

Тыңлап аңлауны бәяләү

Программада тәкъдим ителгән эчтәлек нигезендә төрле төрдәге тыңлап аңлау күнегүләрен үти белү; сүзләренә, жөмлөләрне аңлап тәржемә итә белү; зур булмаган аутентив яки адаптацияләнгән әдәби әсәрләрдән өзекләренә, мәгълүмати характердагы текстларны, вакытлы матбугат язмаларын тыңлап аңлап, эчтәлеге буенча фикер әйтү, аралашуга чыгу. Тыңлап аңлау күнегүләренәң вакыт ягыннан яңгырау озынлыгы: 5 сыйныф – 0,5-0,7 минут, 6 сыйныф – 0,7-0,8 минут, 7 сыйныф – 0,8-0,9 минут, 8 сыйныф – 1,0 -1,2 мин, 9 нчы сыйныф – 1,2-1,5 минут.	
Таләпләр	Билге
Тыңланган текстның эчтәлеген тулаем аңлап, тәкъдим ителгән барлык сорауларга язмача дәрәҗә җавап бирелән, 1 орфографик хатасы яки эчтәлеккә бәйлә 1 хатасы булган эшкә	"5"ле куела.
Тыңланган текстның эчтәлеген тулаем аңлап, тәкъдим ителгән барлык сорауларга язмача дәрәҗә җавап бирелгән, әмма 2-3 орфографик, 3 пунктуацион яки эчтәлеккә бәйлә 2-3 хатасы булган эшкә	"4"ле куела.
Тыңланган текстның эчтәлеген өлешчә аңлап, тәкъдим ителгән сорауларга төгәл, дәрәҗә җавап бирелмәгән, 5 орфографик, 5 пунктуацион яки эчтәлеккә бәйлә 4-5 хатасы булган эшкә	"3"ле куела.
Тыңланган текстның эчтәлеге буенча тәкъдим ителгән сорауларга бирелгән җавапларның яртысы дәрәҗә булмаса, 6 орфографик, 6 пунктуацион яки эчтәлеккә бәйлә 5 тән артык хатасы булган эшкә	"2"ле куела.

5-9 нчы сыйныфлар

№	Эш төрләре	Сыйныфлар				
		5	6	7	8	9
1.	Тыңлап аңлау	0,5-0,7 минут	0,8-0,9 минут	1 минут	1,2 минут	1,5 минут
2.	Диалогик сөйләм	5-6 реплика	6-7 реплика	7-8 реплика	9-10 реплика	11-12 реплика
3.	Монологик сөйләм	7-8 фраза	8-10 фраза	8-10 фраза	10-12 фраза	10-12 фраза
4.	Һәр тема буенча аралаша белү күнекмәләрен ситуатив күнегүләр аша тикшерү	4	4	4	4	5

Диалогик сөйләмне бәяләү.

Программа кысаларындагы тематикада диалогик сөйләм күнекмәләрен камилләштерү: диалог - сораштыру, диалог - тәкъдим, диалог - фикер алышу, катнаш диалоглар. Диалог күләме: һәр катнашучы ягыннан кимендә 5 сыйныф – 5-6 реплика, 6 сыйныф – 6-7 реплика, 7 сыйныф – 7-8 реплика, 8 сыйныф – 9-10 реплика, 9 сыйныф – 9-10 реплика.
--

Талэплэр	Билге
Бирелгэн ситуация яки өйрэнелгэн тема буенча эңгәмә кора алганда, әйтелеше һәм грамматик төзелеше ягыннан дөрес, эчтәлеге ягыннан эзлекле һәм тулы диалогик сөйләм төзегәндә	"5"ле куела.
Бирелгэн ситуация яки өйрэнелгэн тема буенча эңгәмә кора алганда, әмма репликаларның әйтелешендә һәм аерым сүзләрнең грамматик формаларында 2-3 хата жибәрәп, эчтәлеге ягыннан эзлекле диалогик сөйләм төзегәндә	"4"ле куела.
Өстәмә сораулар ярдәмендә генә эңгәмә кора алганда, репликаларның әйтелешендә һәм сүзләрнең грамматик формаларында 4-6 хата жибәрәп, эчтәлеген бозып сөйләм төзегәндә	"3"ле куела.
Бирелгэн ситуация яки өйрэнелгэн тема буенча диалог төзи алмаганда	"2"ле куела.

Монологик сөйләмне бәяләү.

Программада тәкъдим ителгән темалар кысасында сөйләмнең коммуникатив типлары буенча бәйләнешле сөйләмне камилләштерү: сурәтләр сөйләү, эчтәлек сөйләү, хикәя төзү, персонажларны характерлау, хәбәр итү. Монологик сөйләм күләме: кимендә 8 - 10 фраза (5-7 нче сыйныфлар), 10-12 фраза (8-9 нчы сыйныфлар). Сөйләмнең вакыт ягыннан дәвамлылыгы - 1,5-2 мин (9 нчы сыйныф).	
Талэплэр	Билге
Өйрэнелгән яки тәкъдим ителгән тема буенча әйтелеше, грамматик төзелеше ягыннан дөрес һәм эчтәлеге ягыннан тулы, эзлекле булган монологик сөйләм өчен	"5"ле куела
Өйрэнелгән яки тәкъдим ителгән тема буенча эзлекле төзелгән, әмма аерым сүзләрнең әйтелешендә, грамматик формаларында яки жөмлө төзелешендә 2-3 хатасы булган монологик сөйләм өчен	"4"ле куела
Өйрэнелгән яки тәкъдим ителгән тема буенча эзлекле төзелмәгән, сүзләрнең әйтелешендә, жөмлө төзелешендә 4-7 хатасы булган монологик сөйләм өчен	"3"ле куела
Өйрэнелгән яки тәкъдим ителгән темага монолог төзи алмаганда	"2"ле куела

Контроль эшнә бәяләү.

№	Талэплэр	Билге
1	Бер хатасыз эшкә	"5"ле куела
2	Укучы үзе төзәткән бер төзәтүле, 2 хатасы булган эшкә	"4"ле куела
3	3-4 хатасы булган эшкә	"3"ле куела
4	5-8 хатасы булган эшкә	"2"ле куела

Тестны бәяләү.

№	Талэплэр	Билге
1	90 - 100 %	"5"ле куела
2	68- 89 %	"4"ле куела

3	50-67 %	"3"ле куела
4	0-49 %	"2"ле куела

Проект эшлэрен баялэу критерийлары

Критерий	Баллар саны			
	0 балл	1 балл	2 балл	3 балл
1. Максат кую, аңа ирешү юлларын планлаштыру	Максат формалаштырылмаган	Максат билгелэнгән, ләкин аңа ирешү планы юк	Максат билгелэнгән, максатка ирешүнең кыскача планы бирелгән	Максат билгелэнгән, ачык тасвирланган, ирешү өчен жентекле план бирелгән
2. Проект проблемасын кую һәм дәлилләү	Проект проблемасы формалаштырылмаган	Проект проблемасының формулировкасы төпле түгел	Проект проблемасы ачык итеп формалаштырылган һәм нигезлэнгән	Проект проблемасы анык формалаштырылган, нигезлэнгән һәм тирән эчтәлекле
3. Проект темасының ачылыш тирәнлегенә	Проект темасы ачылмаган	Проект темасы тулысынча ачылмаган	Проект темасы ачылган, авторның мәктәп программасы кысаларында теманы белүе	Проект темасы тулы итеп ачылган, авторның белемнәре мәктәп программасы кысаларынан чыга
4. Сайланган эш ысулларының проект максатына һәм эчтәлегенә туры килүе	Проект эшендә куелган максатлар ирешелмәгән	Кулланылган эш ысулларының шактые проектның темасына һәм максатларына туры килми	Кулланылган эш ысуллары проектның темасына һәм максатларына туры килә, ләкин житәрлек түгел	Эш ысуллары житәрлек һәм урынлы һәм эффектлы кулланылган
5. Эш барышының анализы, нәтижеләре, перспективалар	Эшнәң нәтижеләрен һәм барышын анализламау	Анализ эш барышының тасвирламасы һәм тәртибе белән алмаштырылган	Проект максатларына ирешү өчен киңәйтелгән эш күләме бирелгән	Эш барышында килеп чыккан ситуацияләргә тулы анализ бирелгән, кирәкле нәтижеләр ясалган, эш перспективалары билгелэнгән
6. Авторның эш белән шәхси	Авторның эшкә формаль	Автор проект темасына зур	Проект мөстәкыйль	Проект эшендә ижади якын

кызыксынуу, эшкә ижади караш	мөнәсәбәтен күрсәтә торган эш	булмаган кызыксынуу күрсәтә, ләкин эшкә мөстәкыйльлек күрсәтмәгән, эшкә ижади якын килмәгән	эшләнгән, авторның тирән кызыксынуун күрсәтә, проект темасына шәхси карашның булуы, ижади элементлар куллану	килү, авторның проект идеясенә үзәнә генә хас булган оригиналь карашы
7. Презентация үткәрүнең сыйфаты	Презентация үткәрелмәгән	Материал регламентны исәпкә алып баян ителгән, ләкин автор аудиторияне кызыксындыра алмаган	Автор аудиторияне кызыксындыра алган, ләкин регламентка сыймаган	Автор аудиторияне кызыксындыра алган, регламентка сыймаган
8. Проект эшенең сыйфаты	Проект эше юк	Проект эше сыйфат таләпләренә туры килми (эстетика, унайлылык, куелган максатларга туры килә)	Проект эше сыйфат таләпләренә тулысынча туры килми	Проект эше сыйфат таләпләренә тулысынча туры килә (матур бизәлгән, кулланылышта жайлы, куелган максатларга туры килә)
9. Телдән чыгышны баяләү (сөйләмнең грамоталылыгы, төгәллеге, эмоциональлеге)	Телдән чыгышы түбән (сөйләмнең грамоталыгы юк)	Телдән чыгышы уртача	Телдән чыгышы яхшы	Телдән чыгышы югары дәрәжәдә, грамоталы, төгәл, эмоциональ

Проект эшләрен баяләү.	
Таләпләр	Билге
83 - 100 %	"5"ле куела
76 - 82 %	"4"ле куела
67-75 %	"3"ле куела
0-66 %	"2"ле куела

Критерии оценивания по татарской литературе II.

Укучыларның татар әдәбиятыннан белем, осталык һәм күнекмәләрен баяләү нормалары
Тикшерү-баяләү укучыларның әдәбияттан белемнәрен: аерым темаларның, әсәрләренң, язучы ижаты һәм әдәби чорларның үзләштерелү дәрәжәсен, укучының ижади һәм логик фикерләү сәләтен, теге яки бу әсәргә шәхси мөнәсәбәтен, карашын житкерү осталыгын, аны мөстәкыйль анализлау дәрәжәсен, укытуның сыйфатын һәм нәтижәләлеген ачыклау өчен кулланыла.
Уку күнекмәсе ничек баяләнә?

Уку күнекмәсен тикшергәндә, мөгаллим укучы баланың ни дәрәжәдә дәрәс, йөгәрек, сәнгатьле һәм аңлап укуына игътибар итә. Әдәби әйтәлеш кагыйдәләрен саклап, текстны хатасыз итеп уку дәрәс уку дип атала. Укучы аваз, ижек һәм сүзләренә кабатламыйча, аларны төшәреп калдырмыйча, урыннарын алыштырмыйча, грамматик формаларын бозмыйча һәм дәрәс әйтәлешкә куелган иң төп таләпләргә жавап бирерлек дәрәжәдә укырга тиеш.

Йөгәрек уку — укыганның әчтәлеген аңлы рәвештә зиһенгә алуны тормышка ашырырга ярдәм итүче уку тизлеге.

5 нче сыйныф укучысы уку елы азагына 70—100 сүз укырга тиеш.

6 нчы сыйныфта — 75—115 сүз;

7 нче сыйныфта — 80—125 сүз;

8—9 нчы сыйныфларда — 85—130 сүз;

10 нчы сыйныфта — 90—135 сүз;

11 нче сыйныфта — 100—145 сүз.

Укуның төп максаты — текстның дәрәс укылуына һәм әчтәлеген аңлауга ирешү. Әчтән уку тизлеге, кычкырып уку белән чагыштырганда, 5—7 нче сыйныфларда — 40—50 % ка, ә 8—9 нчы сыйныфларда 60 % ка югарырак булырга тиеш. Сәнгатьле уку, текстның әчтәлеген аңлап, автор әйтәргә теләгән фикер, хис-тойгыларны тавыш, басым һәм башка барлык фонетик чараларны дәрәс кулланып укый алуны белдерә. Аңлап уку, ягъни текстның төп әчтәлеген аңлау һәм аңа карата үз карашынны яки мөнәсәбәтәңне белдерә алу сәнгатьле укуга ирешүнең төп шарты булып тора. Өйдә әзерләнеп укуны бәяләгәндә, таләпләр югарырак була.

«5» ле билгесе куела.	Тәкъдим ителгән текстның әчтәлеген тулаем аңлап, сәнгатьле һәм аңлаешлы итеп, әдәби әйтәлеш нормаларын саклап, дәрәс интонация һәм басым белән тиешле тизлектә укып, укытучының текст әчтәлегеннән чыгып бирелгән сорауларына төгәл жавап бирсә.
«4» ле билгесе куела.	Таләп ителгән күләмдәге текстны тиешле тизлектә укыса, укытучының сорауларына төгәл жавап бирсә, ләкин кайбер сүзләреннән укылыш үзгәрткәнләре орфоэпик нормаларга туры килмәсә, сөйләмнең структур бүленешендә кайбер хаталары булып, интонацион яктан 1—2 төгәлсезлек жибәрелсә.
«3» ле билгесе куела.	Уку тизлеге тиешле нормада булмаса, текстны аңласа, әмма сорауларга жавап биргәндә төгәлсезлекләр жибәрсә, уку барышында 3—4 фонетик, 2—3 орфоэпик хата ясап, интонацияне төгәл бирә алмаса.
2» ле билгесе куела.	Әгәр укучы тәкъдим ителгән текстның әчтәлеген аңламаса, әчтәлек буенча бирелгән сорауларга өлешчә генә жавап биреп, тиешле тизлектә уку күнекмәләре булмаса, фонетик, орфоэпик, интонацион хаталар текст әчтәлеген аңлауга комачауласа.

Сөйләм күнекмәсен бәяләү

«5» ле билгесе куела.	Өйрәнелгән яки тәкъдим ителгән тема буенча логик яктан эзлекле һәм әчтәлеге ягыннан тулы монологик сөйләм төзи алса, бирелгән әсәр яки өйрәнелгән тема буенча әңгәмә корә белсә.
«4» ле билгесе куела.	Өйрәнелгән яки тәкъдим ителгән тема буенча логик яктан эзлекле, әмма әчтәлеге ачылып бетмәгән монологик һәм диалогик сөйләм төзи белсә.
«3» ле билгесе куела.	Өйрәнелгән яки тәкъдим ителгән тема буенча логик яктан эзлекле итеп сөйли белмәсә, әчтәлекне ачып бетерә алмаса, әңгәмәдә өстәмә сораулар бирелгәндә генә катнашса.
2» ле билгесе куела.	Өйрәнелгән яки тәкъдим ителгән темага монолог та, диалог та төзи алмаса, сорауларга жавап бирә белмәсә.

Анализ күнекмәләре һәм теоретик белемнәрне бәяләү

«5» ле билгесе куела.	Әсәрне анализлау яки чорга характеристика бирү барышында, әдәби-теоретик төшенчәләрне аңлап, урынлы кулланса, анализ — нигезле, җавап теоретик яктан югары булса.
«4» ле билгесе куела.	Әсәрне анализлау яки чорга характеристика биргәндә, әдәби-теоретик төшенчәләрне аңлап кулланып та, аерым төгәлсезлекләр җибәрсә, анализ эчтәлек сөйләүгә генә кайтып калса.
«3» ле билгесе куела.	Әсәрне анализлау яки чорга характеристика бирү барышында, әдәби-теоретик төшенчәләр кулланылса, әмма алар күренешкә туры килмәсә, хаталар ясалса, анализ әсәр эчтәлеген сөйләүдән генә гыйбарәт булса.
2» ле билгесе куела.	Әсәрне анализлау яки характеристика бирү барышында, әдәби-теоретик төшенчәләрдән мәгълүматсыз булса, алар җавап биргәндә кулланылмаса, анализ бөтенләй булмаса.

Сорауларга җаваплар язуны бәяләү

Эшләрне бәяләгәндә, укытучы җавапларның тулы, төгәл, дәрәҗә булуына, сөйләмнең стилистик яктан камил, орфографик һәм пунктуацион яктан грамоталы булуына игътибар итә.

Барлык сорауларга да дәрәҗә җавап бирелсә (1 сөйләм хатасы яки 1 пунктуацион хата булырга мөмкин) — «5»ле куела.

Сорауларга дәрәҗә җавап бирсә, ләкин 2 сөйләм хатасы, 3 орфографик, 2 пунктуацион хата булса яки, сорауга җавап язганда, 2 төгәлсезлек җибәрелсә — «4»ле билгесе куела.

Язма эштә сорауларга җавап бирә белү күнекмәсе сизелсә, ләкин 3 сөйләм хатасы, 4 орфографик, 5 пунктуацион хата булса — «3»ле куела. Җавапларның яртысы дәрәҗә булмаса, сөйләм хаталары 3 тән артык, 5 орфографик, 6 пунктуацион хата булса — «2»ле билгесе куела.

Сочинениеләр ничек бәяләнә?

Сочинение язганда, укучы өйрәнелгән зур күләмле әсәрдә сурәтләнгән вакыйгаларга, шуларга бәйләп, язучы яшәгән, әсәрнең нигезенә алынган чорга, ул вакыттагы тарихи һәм иҗтимагый шартларга, шул чорга хас эхлакый нормаларга, әсәрдә бирелгән геройларга һ.б. карата мөнәсәбәттен белдерә.

Ике сәгать дәвамында сыйныфта язылган сочинениең күләме түбәндәгечә билгеләнә:

5 нче сыйныфта 0,5—1 бит;

6 нчы сыйныфта — 1—2 бит;

7 нче сыйныфта — 2—3 бит;

8 нче сыйныфта — 3—4 бит;

9 нчы сыйныфта — 4—5 бит;

10 нчы сыйныфта — 5—6 бит;

11 нче сыйныфта — 6—7 бит.

Сочинение озын итеп язу төп максат түгел, чөнки, билге куелганда, беренче чиратта, язмада теманың тулы һәм эзлекле итеп ачылуына, тел байлыгына, хаталарның булмавына, грамоталылык дәрәҗәсенә игътибар бирелә. Сочинение ике билге белән бәяләнә: беренчесе — эшнең эчтәлегенә һәм теленә, икенчесе грамоталылыкка куела.

Сочинениең эчтәлегенә һәм теле түбәндәгечә бәяләнә.

Эчтәлек темага туры килә, язмада фактик ялгышлар юк, эзлекле язылган; теле бай, образлы; стиль бердәмлеге сакланган — «5»ле.

Язманың эчтәлегенә темага нигездә туры килә, ул дәрәҗә ачылган; 1 фактик хата җибәрелгән, хикәяләү эзлеклелегендә артык әһәмият булмаган төгәлсезлек сизелә; тулаем алганда, теле бай, образлы, стиль бердәмлеге сакланган — «4»ле.

Эчтәлекне бирүдә мөһим читләшүләр бар: ул нигездә дәрәҗә, ләкин фактик төгәлсезлекләр очрый, хикәяләү эзлекле түгел; теленң ярлылыгы сизеләп тора, синонимик сүзләрне аз куллана, бертөрләрәк синтаксик төзелмәләрдән файдалана, образлы түгел, сүз куллануда ялгышлар җибәрә, стиль бердәмлеге сакланып җитмәгән — «3»ле.

Тема ачылмаган, фактик төгәлсезлекләр күп, планга туры килми, эзлеклелек бозылган, теле ярлы, сүз куллану ялгышлары еш очрый, стиль бердәмлеге юк — «2»ле.

Грамоталылык түбәндәгечә бәяләнә:

орфографик (пунктуацион яисә грамматик) ялгыш булса — «5»ле.

орфографик, 2 пунктуацион һәм 2 грамматик ялгыш булса — «4»ле.

орфографик, 3 пунктуацион һәм 3 грамматик ялгыш булса — «3»ле.

орфографик, 7 пунктуацион һәм грамматик ялгышлар булса — «2»ле.

Критерии оценивания по татарскому языку II.

Язма эшләрнең күләме һәм аларны бәяләү

Укучыларның тел һәм сөйләм материалын үзләштерү дәрәжәсен яки аларның гомуми грамоталылыгын диктант, изложение, сочинение яздырып тикшереп була. Моннан тыш, сорауларга язма рәвештә җавап алу да уңай нәтижә бирә. Сораулар укыган эсәр, аерым текст, рәсем яки караган фильмнар буенча тәкъдим ителә. Бу очракта язма эшнең күләме һәр сыйныфның изложение күләменнән артмый. Укытучы эшне бәяләгәндә, түбәндәге таләпләрне истә тотарга тиеш: җавапның тулы, төгәл, дәрәс булуы, сөйләмнең стилистик яктан камиллеге, орфографик һәм пунктуацион яктан грамоталылыгы.

Сорауларга җавап язуды бәяләү:

1. Барлык сорауларга да дәрәс җавап бирелсә, «5» ле куела (бер сөйләм хатасы яки бер пунктуацион хата булырга мөмкин).
2. Сорауларга дәрәс җавап бирелсә, ләкин ике сөйләм хатасы, өч орфографик, ике пунктуацион хата яки ике сорауга җавап язганда, төгәлсезлек жибәрелсә, «4» ле куела.
3. Язма эштә сорауларга җавап бирә белү күнекмәләресизелсә, өч сөйләм хатасы, дүрт орфографик, биш пунктуацион хата булса, «3» ле куела.
4. Җавапларның яртысы дәрәс булмаса, сөйләм хаталары өчтән артса, биш орфографик, алты пунктуацион хатасы булса, «2» ле куела.

Татар теле дәрәсләрендә укытучы укучыларның язу тизлегенә дә игътибар итәргә тиеш. Акрынрак язган укучылар белән аерым эшләргә кирәк. Бу эшне оештыру өчен, сүз һәм хәрефләрнең саны түбәндәгечә тәкъдим ителә.

Сыйныфлар	Сүз саны	Хәреф саны
V	8—9	50—55
VI	10—11	56—61
VII	12—13	62—67
VIII	14—15	68—76
IX	16—17	77—87

Диктантларның күләме һәм аларны бәяләү

Диктант — укучының гомуми грамоталылыгын тикшерү өчен уздырыла торган язма эшнең бер төре. Диктантлар берничә төрле була: сүзлек диктанты, өйрәтү диктанты, искәртмәле, аңлатмалы, сайланма, ижади, күрмә, хәтер, ирекле диктантлар.

1. Орфографик хатасы булмаса, «5» ле куела (бер пунктуацион хата булырга мөмкин).
2. Бер орфографик, бер пунктуацион хатасы булса, «4» ле куела.
3. Ике орфографик, ике пунктуацион хатасы булса, «3» ле куела.
4. Биш орфографик, дүрт—алты пунктуацион хатасы булса, «2» ле куела.

Өйрәтү диктантлары 5—7 нче сыйныфларда ешрак яздырыла.

Контроль диктантларның күләме һәм аларны бәяләү

Алган белем һәм күнекмәләрен тикшерү өчен, контроль диктантлар елга ике тапкыр яздырыла.

Контроль диктантның күләме

Сыйныфлар	Сүз саны						
	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI
Уку елы башында	50	55-65	65-80	85-100	105-120	120-130	130-140
Уку елы ахырында	50-60	60-70	75-90	95-110	115-125	125-135	135-145

Контроль диктант текстлары үз эченә өйрәтелгән тема яки темалар буенча орфограмма һәм пунктограммаларны (2—3 очрак) ала. Грамматик биремле диктант булганда, сүз саны киметелә дә ала. Контроль диктантта укучы тарафыннан төзәтүләр күп булса, билге бер баллга төшәргә мөмкин.

Контроль диктантны бәяләү.

1. Эш пөхтә башкарылса, хатасы булмаса «5» ле куела.
(Бер — орфографик, ике пунктуацион хата булырга мөмкин.)

2. Ике орфографик, ике пунктуацион яки бер орфографик, дүрт пунктуацион хаталы эшкә «4» ле куела.

3. Дүрт орфографик, дүрт пунктуацион яки өч орфографик, алты пунктуацион хаталы эшкә «3» ле куела.

4. Алты орфографик, биш пунктуацион яки биш орфографик, сигез пунктуацион хаталы эшкә «2» ле куела.

Изложениенң күләме һәм аны бәяләү.

Изложение яздыру өчен, матур әдәбият эсәрләреннән өзекләр, хикәяләр, аерым текстлар алына. Алар эчтәлеге һәм күләме ягыннан тиешле сыйныф таләпләренә жавап бирергә, тәрбияви максатларны үз эченә алырга һәм бәйләнешле сөйләм күнекмәләрен үстерү, камилләштерү юнәлешендә булырга тиеш. Изложение ярдәмендә укучының тема эчтәлеген ача белү осталыгы, лексик байлыгы, орфография, грамматика, пунктуация өлкәсенә караган грамоталылыгы тикшерелә. Бу вакытта яңа сүзләр һәм тәгъбирләрне аңлатырга һәм аларны тактага язып куярга кирәк.

Изложение текстның күләме

Сыйныфлар	Уку елы башы		Уку елы ахыры	
	Сүз саны	Язма күләме	Сүз саны	Язма күләме
V	70—110	55—70	110—140	70—85
VI	140—160	85—95	160—190	95—105
VII	190—230	105—115	230—270	115—125
VIII	270—310	125—130	310—350	130—135
IX	350—370	135—140	370—390	140—145
X	390—410	145—155	410—430	155—165
XI	430—450	165—170	450—470	170—175

Изложениене бәяләгәндә, фикерләренң логик эзлеклелегенә, эчтәлекнең тулы, дөрес бирелүенә, язма сөйләм теленң камиллегенә, грамоталы итеп яза алу дәрәжәсенә игътибар ителә.

Изложение һәм сочинениегә ике төрле билге куела. Берсе — эчтәлек, сөйләмне дөрес оештыра алу өчен, икенче — грамоталылыкка.

Изложениене бәяләү.

1. Тема тулысынча ачылган, фактик һәм техник хаталарыбулмаган, стиль бердәмлеге сакланган эшкә «5» ле куела. (Берорфографик, ике пунктуацион яки ике грамматик хатасыбулырга мөмкин.)

2. Текстның эчтәлеге темага нигездә туры килсә, фикерне белдерүдә зур булмаган ялгышлыklar жибәрелсә, бер-ике фактик, бер-икетехник хатасы булса, ике орфографик, ике-

өчпунктуацион, бер грамматик хатасы булган эшкэ «4» ле куела.

3. Яздама эчтөлөк эзлекле бирелмэсэ, стиль бердэмлеге сакланмаса, өч фактик, ике-өч техник хатасы булса, өч орфографик, дүрт пунктуацион, ике грамматик хатасы булган эшкэ«3» ле куела.

Эзлеклелек, стиль бердэмлеге сакланмаса, язма эшпланга туры килмэсэ, фактик һәм техник хаталары күп булса, орфографик хаталарның саны дүрттән, пунктуацион хаталарның саны биштән, грамматик хаталар саны өчтән артса, «2» ле куела

Сочинениелэр ничек бэялэнэ?

Сочинение язганда, укучы өйрәнелгән зур күлөмле эсэрдэсурэтлэнгән вакыйгаларга, шуларга бэйлэп, язучы яшэгән, эсэрнең нигезенэ алынган чорга, ул вакыттагы тарихи һәм ижтимагый шартларга, шул чорга хас эхлакый нормаларга, эсэрдэ бирелгән геройларга һ.б. карата мөнэсэбэтен белдерэ.

Ике сэгать дэвамында сыйныфта язылган сочинениең күлөмө түбэндэгечэ билгелэнэ:

5 нче сыйныфта 0,5—1 бит;

6 нчы сыйныфта — 1—2 бит;

7 нче сыйныфта — 2—3 бит;

8 нче сыйныфта — 3—4 бит;

9 нчы сыйныфта — 4—5 бит;

10 нчы сыйныфта — 5—6 бит;

11 нче сыйныфта — 6—7 бит.

Сочинение озын итеп язу төп максат түгел, чөнки, билге куелганда, беренче чиратта, яздама теманың тулы һәм эзлекле итеп ачылуына, тел байлыгына, хаталарның булмавына, грамоталылык дэрэжэсенэ игътибар бирелэ. Сочинение ике билге белэн бэялэнэ: беренчесе — эшнең эчтөлөгө һәм теленэ, икенчесе грамоталылыкка куела.

Сочинениең эчтөлөгө һәм теле түбэндэгечэ бэялэнэ.

Эчтөлөк темага туры килэ, яздама фактик ялгышлар юк, эзлекле язылган; теле бай, образлы; стиль бердэмлеге сакланган — «5» ле.

Язманың эчтөлөгө темага нигездэ туры килэ, ул дөрөс ачылган; 1 фактик хата жибэрелгән, хикэялэу эзлеклелегендэ артык эһәмияте булмаган төгэлсезлек сизелэ; тулаем алганда, теле бай, образлы, стиль бердэмлеге сакланган — «4» ле.

Эчтөлөкне бирүдэ мөһим читлэшүлэр бар: ул нигездэ дөрөс, лэкин фактик төгэлсезлеклэр очрый, хикэялэу эзлекле түгел; теленэң ярлылыгы сизелеп тора, синонимик сүзлэрне аз куллана, бертөрлэрэк синтаксик төзелмэлэрдэн файдалана, образлы түгел, сүз кулландуда ялгышлар жибэрэ, стиль бердэмлеге сакланып житмэгән — «3» ле.

Тема ачылмаган, фактик төгэлсезлеклэр күп, планга туры килми, эзлеклелек бозылган, теле ярлы, сүз кулланду ялгышлары еш очрый, стиль бердэмлеге юк — «2» ле.

Грамоталылык түбэндэгечэ бэялэнэ:

орфографик (пунктуацион яисэ грамматик) ялгыш булса — «5» ле.

орфографик, 2 пунктуацион һәм 2 грамматик ялгыш булса — «4» ле.

орфографик, 3 пунктуацион һәм 3 грамматик ялгыш булса — «3» ле.

орфографик, 7 пунктуацион һәм грамматик ялгышлар булса — «2» ле.

Учебный предмет «Математика» **Критерии оценивания контрольных работ**

оценка	5	4	3	2
% выполнения	100%	70 - 99%	50- 69%	менее 50%

Критерии оценивания устных и письменных ответов

Оценивание устных ответов

«5»	<p>полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником, изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;</p> <p>правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;</p> <p>показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;</p> <p>продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;</p> <p>отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.</p>
«4»	<p>если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;</p> <p>допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;</p> <p>допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.</p>
«3»	<p>неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»);</p> <p>имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;</p> <p>при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.</p>
«2»	<p>не раскрыто основное содержание учебного материала;</p> <p>обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.</p>

Оценка письменных работ по математике

«5»	<p>работа выполнена полностью;</p> <p>в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;</p> <p>в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).</p>
«4»	<p>работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);</p> <p>допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).</p>
«3»	<p>допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.</p>
«2»	<p>допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не</p>

	владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере
--	---

Критерии ошибок

Грубые ошибки	ошибки, которые обнаруживают незнание учащимися формул, правил, основных свойств, теорем и неумение их применять; незнание приемов решения задач, рассматриваемых в учебниках, а также вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
Негрубые ошибки	потеря корня или сохранение в ответе постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них и равнозначные им;

нерациональное решение, описки, недостаточность или отсутствие пояснений, обоснований в решениях _____

Примечание: Основными формами проверки знаний и умений учащихся по математике являются письменная контрольная работа и устный опрос.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе.

К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения; неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа.

Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах — как недочет.

Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно и аккуратно записано решение.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

Учебный предмет «Иностранный язык (английский)», «Второй иностранный язык (немецкий)»

Критерии оценивания устных и письменных ответов

1. Критерии оценивания письменных работ

За письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Отметка «2»	Отметка «3»	Отметка «4»	Отметка «5»
Контрольные работы	Менее 50%	От 50% до 69%	От 70% до 90%	От 91% до 100%
Тестовые работы, словарные диктанты	Менее 60%	От 60% до 74%	От 75% до 94%	От 95% до 100%

Критерии оценки творческих письменных работ

(письма, сочинения, эссе)

Отметка	Критерии
«5»	<p>1.Содержание: коммуникативная задача решена полностью.</p> <p>2.Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p> <p>3.Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения.</p> <p>4.Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи.</p> <p>5.Орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«4»	<p>1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью.</p> <p>2.Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p> <p>3.Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки.</p> <p>4.Грамматика:использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи.</p> <p>5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«3»	<p>1. Содержание: Коммуникативная задача решена,</p> <p>2. Организация работы: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден.</p> <p>3. Лексика: местами неадекватное употребление лексики.</p> <p>4. Грамматика: имеются грубые грамматические ошибки.</p> <p>5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«2»	<p>1. Содержание: Коммуникативная задача не решена.</p> <p>2. Организация работы: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы.</p> <p>3. Лексика: большое количество лексических ошибок.</p> <p>4. Грамматика: большое количество грамматических ошибок.</p> <p>5. Орфография и пунктуация: значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>

2. Критерии оценки устных развернутых ответов
(монологические высказывания, пересказы, диалоги)

Отметка	Содержание	Коммуникативное взаимодействие	Лексика	Грамматика	Произношение
«5»	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены.	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку.	Использованы разные грамматич. конструкций в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматич. ошибки не мешают коммуникации.	Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.
«4»	Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены.	Коммуникация немного затруднена.	Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося.	Грамматические незначительно влияют на восприятие речи учащегося.	Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонет. ошибки. Общая интонация обусловлена влиянием родного языка.
«3»	Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в	Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы.	Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок.	Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонет. ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.

	задании, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены.				
«2»	Незначительный объём высказывания, которое не соответствует теме; не отражены многие аспекты, указанные в задании, отсутствует аргументация, нормы вежливости не соблюдены.	Коммуникация затруднена в значительной мере, отсутствует речевая инициатива.	Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок.	Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонет. ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.

3. Критерии оценки аудирования

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Отметка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например найти ту или иную радиопередачу).

Отметка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Отметка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Отметка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

4. Критерии оценки чтения

Отметка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Отметка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Отметка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли, осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объёме,

предусмотренном заданием, чтение обучающихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

Отметка «2» ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена, обучающиеся не поняли прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

5. Критерии оценивания проектной работы по иностранному языку

Критерии оценивания		3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
Текст работы	Содержание и соответствие теме	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация)	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта слабо (мало информации, неинтересно)	Текст работы не соответствует заявленной теме (при 0 за этот критерий ставится 0 за всю работу)
	Структура работы		Текст работы выстроен логично, присутствует вступление и заключение, список литературы	Текст работы в целом выстроен логично, но отсутствует вступление / заключение и / или список литературы	Текст работы выстроен нелогично, структура не сохранена
Презентация	Содержание презентации		Соблюден требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал, на слайдах отсутствует избыточная информация	Соблюден требуемый объем презентации, но недостаточно используется наглядный материал или несколько слайдов содержат избыточную информацию	Требуемый объем презентации не соблюден или мало наглядного материала и практически все слайды перегружены информацией
	Лексико-грамматическое оформление, орфография и пунктуация		В презентации допущено не более двух грамматических / лексических и 3 орфографических / пунктуационных ошибок	В презентации допущено не более четырех грамматических / лексических и 4 орфографических / пунктуационных ошибок	В презентации допущены многочисленные грамматические / лексические и орфографические / пунктуационные

					е ошибки
Выступление	Представление работы		Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время; текст работы рассказывался с опорой на печатный текст	Выступающий уложился в отведенное для представления проектной работы время, однако текст работы по большей части читался с листа.	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время или текст работы полностью читался с листа
	Лексико-грамматическое оформление речи	В речи использована разнообразная лексика, допущено не более 2-х языковых ошибок, не затрудняющих понимание	В речи использована разнообразная лексика, в целом понятная аудитории, допущено не более 4-х негрубых языковых ошибок	В речи использована разнообразная лексика, присутствует несколько слов, незнакомых для аудитории, которые затрудняют понимание сказанного, допущено не более 6-ти негрубых языковых ошибок или 2-3 грубых ошибок	Допущены многочисленные языковые ошибки, которые затрудняют понимание сказанного
	Фонетическое оформление речи		Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки; соблюдается правильный интонационный рисунок и темп речи	В целом, речь понятна, но присутствуют фонетические ошибки (не более 5) или фонематические (не более 2)	Речь почти не воспринимается на слух из-за неправильного произношения многих звуков и многочисленных фонематических ошибок
	Ответы на вопросы		Выступающий четко и грамотно ответил на все заданные аудиторией вопросы	Выступающий в целом справился с ответами на вопросы аудитории	Выступающему не удалось ответить на большинство вопросов аудитории

Максимум 20 баллов:

«5» 17-20 баллов	«4» 14-16 баллов	«3» 10-13 баллов
---------------------	---------------------	---------------------

Учебный предмет «История»

Критерии оценивания 5-9 классы

Письменных(устных, практических, лабораторных) работ учебного предмета «история»

Критерии оценивания тестирования

80% от максимальной суммы баллов — оценка «5»;

60—80% — оценка «4»;

40—60% — оценка «3»;

0—40% — оценка «2».

Нормы оценки знаний учащихся по истории (устный, письменный ответ)

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- осуществлять поиск информации, представленной в различных знаковых системах;
- логично, развернуто отвечать как на устный вопрос, так и на вопросы по историческому источнику;
- соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;
- анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;
- давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);
- сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;
- применять исторические знания при анализе различных проблем современного общества;
- толковать содержание основных терминов исторической и общественно-политической лексики;
- демонстрировать знание основных дат отечественной истории;
- составлять краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала;
- оформлять контурную карту в соответствии с полнотой требований заданий (легенды);
- читать карту, ориентируясь в историческом пространстве и времени;
- преобразовывать текстовую информацию в иную (график, диаграмма, таблица);

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся

- установил тип источника и время (дату) его появления;
- извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания исторического источника;
- дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
- аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся

- читает легенду карты;
- правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
- раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;
- правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

- показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла;
- демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат;
- дает определения прозвучавшим при ответе понятиям;
- не достаточно полно и уверенно владеет хотя бы 1-2 требуемыми практическими умениями при работе с исторической картой и историческим источником.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

- определил тип источника и историческую эпоху его появления;
- извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;
- прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился ; с аргументацией свою позиции.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

- допускает неточности при чтении легенды карты;
- описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;
- затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;
- не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- демонстрирует общие представления об историческом процессе;
- путается в датах, допускает неточности в определении понятий;
- показывает верное понимание отдельных элементов исторического содержания на основе частичного использования необходимых умений;
- отсутствует логически построенный и продуманный ответ;
- не умеет сопоставлять исторические события в России с событиями всеобщей истории;
- не показывает знание различных точек зрения, существующих по проблеме;

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
- на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;
- не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
- не соотносит историческую информацию с картой;
- не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся

- не продемонстрировал никаких знаний либо отказался отвечать.

Нормы оценок работы с историческим источником

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся

- не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
- не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
- пересказал текст источника без его комментирования;
- или дал ответ не в контексте задания.

Нормы оценок работы с исторической картой

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся

не умеет читать легенду карты;

- не распознает историческую информацию, представленную на карте;
- отказался работать с контурной картой.

Учебный предмет «Обществознание»

Критерии оценивания

Письменных (устных, практических, лабораторных) работ учебного предмета «обществознание».

Критерии оценки учебной деятельности устного ответа:

- глубокий, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ учащегося оценивается пятью баллами;
- твердое знание материала в пределах программных требований – четырьмя баллами;
- неуверенное знание, с несущественными ошибками и отсутствием самостоятельности суждений – тремя баллами;
- наличие в ответе учащегося грубых ошибок, проявление непонимания сути, не владение навыком оценивается отрицательно, двумя баллами;
- отсутствие знаний, умений, навыков и элементарного прилежания влечет за собой «1» единицу (используется очень редко).

Критерии оценки работы на уроке:

- активное участие учащегося в процессе урока и безошибочное выполнение заданий оценивается пятью баллами;
- активное участие в процессе урока с допущением каких-либо ошибок в процессе выполнения задания – четырьмя баллами;
- неуверенное участие в процессе урока и отсутствие самостоятельной активности – тремя баллами;
- полное отсутствие активности - отметка «2»;

Критерии оценки тестового задания:

- 75-100% - отлично «5»;
- 60-74% - хорошо «4»;
- 50-59% - удовлетворительно «3»;
- менее 50% - неудовлетворительно «2»;

Критерии оценки сообщения или проекта:

- глубокий, самостоятельный, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ учащегося оценивается пятью баллами;
- привлечение дополнительного материала, неуверенный ответ – четырьмя баллами;
- работа выполнена в письменном виде, отсутствие ответа, при этом даны ответы на дополнительные вопросы – тремя баллами;
- полное отсутствие работы - отметка «2»;

Критерии четверных и годовых оценок

Отметка «5» ставится при выполнении следующих требований:

- активная и правильная работа учащегося на уроке;
- выполнение дополнительных заданий в виде сообщений и проектов;
- высокий уровень знания базового материала;

Отметка «4» ставится при выполнении следующих требований:

- активная, но иногда с ошибками работа учащегося на уроке;
- выполнение дополнительных заданий по желанию;
- высокий уровень знания базового материала;

Отметка «3» ставится при выполнении следующих требований:

- отсутствие самостоятельной активности на уроке;
- отсутствие выполнения дополнительных заданий;
- низкий уровень знания базового материала.

Учебный предмет «Информатика»

Контроль предполагает выявление уровня освоения учебного материала при изучении, как отдельных разделов, так и всего курса информатики и информационных технологий в целом.

Инструментарий для оценивания результатов:

- практические работы
- контрольные работы
- тесты
- презентации
- сообщения и доклады
- проекты
- устные ответы

Критерии и нормы оценки устного ответа

Отметка «5»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

Отметка «4»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3»: ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка, или неполный, несвязный.

Отметка «2»: при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не смог исправить при наводящих вопросах учителя.

Отметка «1»: отсутствие ответа.

Критерии и нормы оценки практического задания

Отметка «5»:

а) выполнил работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности ее проведения;

б) самостоятельно и рационально выбрал и загрузил необходимое программное обеспечение, все задания выполнил в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;

в) в представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы;

Отметка «4»: работа выполнена правильно с учетом 2-3 несущественных ошибок исправленных самостоятельно по требованию учителя.

Отметка «3»: работа выполнена правильно не менее чем на половину или допущена существенная ошибка.

Отметка «2»: допущены две (и более) существенные ошибки в ходе работы, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Отметка «1»: работа не выполнена.

Критерии и нормы оценки письменных контрольных работ

Оценка 5 ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов.

Оценка 4 ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов.

Оценка 3 ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов, при наличии четырёх-пяти недочётов.

Оценка 2 ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено не менее 2/3 всей работы.

Оценка 1 ставится, если ученик совсем не выполнил ни одного задания.

Перечень ошибок

Грубые ошибки

1. Незнание определений основных понятий, правил, основных положений теории, приёмов составления алгоритмов.

2. Неумение выделять в ответе главное.

3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения блок-схем алгоритмов, неправильно сформулированные вопросы задачи или неверное объяснение хода её решения, незнание приёмов решения задач, аналогичных ранее решённых в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения, не верное применение операторов в программах, их незнание.

4. Неумение читать программы, алгоритмы, блок-схемы.

5. Неумение подготовить к работе ЭВМ, запустить программу, отладить её, получить результаты и объяснить их.

6. Небрежное отношение к ЭВМ.

7. Нарушение требований правил безопасного труда при работе на ЭВМ.

Негрубые ошибки

1. Неточность формулировок, определений, понятий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия; ошибки синтаксического характера.

2. Пропуск или неточное написание тестов в операторах ввода-вывода.

3. Нерациональный выбор решения задачи.

Недочёты

1. Нерациональные записи в алгоритмах, преобразований и решений задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
5. Орфографические и пунктуационные ошибки

Критерии оценки тестов, зачётов контрольных и самостоятельных работ

- Оценка «5» ставится, если учащийся выполнил 90 – 100% работы
 Оценка «4» ставится, если учащийся выполнил 70 – 89 % работы
 Оценка «3» ставится, если учащийся выполнил 30 – 69 % работы
 Оценка «2» ставится, если учащийся выполнил до 30% работы

Учебный предмет «География»

Критерии оценки учебной деятельности по географии

Результатом проверки уровня усвоения учебного материала является отметка. При оценке знаний учащихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования географической терминологии, самостоятельность ответа. Оценка знаний предполагает учёт индивидуальных особенностей учащихся, дифференцированный подход к организации работы.

Устный ответ.

Оценка "5" ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;
3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям
4. Хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

Оценка "4" ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при

использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;
3. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
4. Ответ самостоятельный;
5. Наличие неточностей в изложении географического материала;
6. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;
7. Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;
8. Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений;
9. Понимание основных географических взаимосвязей;
10. Знание карты и умение ей пользоваться;
11. При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

Оценка "3" ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.
9. Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);
10. Скучны географические представления, преобладают формалистические знания;
11. Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;
12. Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

Оценка "2" ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

2. Не делает выводов и обобщений.
3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
6. Имеются грубые ошибки в использовании карты.

Оценка "1" ставится, если ученик:

1. Не может ответить ни на один из поставленных вопросов;
2. Полностью не усвоил материал.

Примечание. По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

Оценка самостоятельных, письменных и контрольных работ.

Оценка "5" ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

Оценка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

Оценка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов. **Оценка "2"**

ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";
- или если правильно выполнил менее половины работы. **Оценка**

"1" ставится, если ученик:

- не приступал к выполнению работы;
- или правильно выполнил не более 10 % всех заданий.

Примечание.

- Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.
- Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты.

1. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов.

- Время выполнения работы: 10-15 мин.
- Оценка «5» - 10 правильных ответов, «4» - 7-9, «3» - 5-6, «2» - менее 5 правильных ответов.

2. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов.

- Время выполнения работы: 30-40 мин.
- Оценка «5» - 18-20 правильных ответов, «4» - 14-17, «3» - 10-13, «2» - менее 10 правильных ответов.

Источник: А.Э. Фромберг - Практические и проверочные работы по географии / Кн. для учителя - М.: Просвещение, 2010.

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ по географии.

Отметка "5"

Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки.

Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Отметка "4"

Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.

Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.).

Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка "3"

Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка "2"

Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний.

Отметка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Отметка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Отметка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов. Отметка «1» - полное неумение использовать карту и источники знаний.

Работа с картой и другими источниками географических знаний

Оценка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Оценка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Оценка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Оценка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов. Оценка «1» - полное неумение использовать карту и источники знаний.

Критерии оценивания ученических проектов.

Стратегия модернизации общего образования определила его основные направления: интеграция учебного содержания, формирование коммуникативных компетентностей и развитие пользовательских навыков в информационных технологиях. Организовать любую деятельность, в том числе учебно-познавательную, без оценок невозможно, так как оценка является одним из компонентов деятельности, её регулятором и показателем результативности.

Национально-региональный компонент государственного образовательного стандарта ориентирует при оценке достижений учащихся на три составляющие качества образования: предметно-ориентационную, деятельностно-коммуникативную и ценностно-ориентационную.

Учителю для определения уровня достижений учащихся необходимо иметь шкалу показателей развития учебных навыков и критериев, по которым можно оценивать сформированность ключевых компетенций.

Шкала достижений и критерии оценок достижений помогут учащимся и учителю проследить за формированием и развитием у обучающихся проектной деятельности как ведущей на этапе основной школы.

Согласно РК, творческая группа учителей, работающих над этой проблемой, предлагает два варианта критериев оценивания ученических проектов.

Вариант 1.

Разложить критерии по трём составляющим качества образования, а также три уровня сформированности компетентности:

- 2 – выше среднего
- 1 – средний
- 0 – ниже среднего.

Матрица оценивания проектов

Показатели проявления компетентности
1.Знание основных терминов и фактического материала по теме проекта
2.Знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения

3.Знание источников информации
4.Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность
5.Умение формулировать цель, задачи
6.Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы
7.Умение выявлять причинно-следственные связи, приводить аргументы и иллюстрировать примерами
8.Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью
9.Умение находить требуемую информацию в различных источниках
10.Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью

11.Понимание актуальности темы и практической значимости работы
12.Выражение собственной позиции, обоснование ее
13.Умение оценивать достоверность полученной информации
14.Умение эффективно организовать индивидуальное информационное и временное пространство
ИТОГО:

Максимально возможное количество баллов: 28

- Оценка “удовлетворительно”: от 12 до 17 баллов (42%)
- Оценка “хорошо”: от 18 до 24 баллов (65%)
- Оценка “отлично”: от 25 до 28 баллов (90%)

Предлагаем ввести штрафные баллы, к примеру, за несвоевременное выполнение отдельных этапов проекта.

В конечной оценке учебного процесса ученик должен точно увидеть:

- какими были его успехи в освоении учебного материала в целом;
- на каком уровне он его усвоил;
- каковы его умения и навыки;
- какова оценка его творческой деятельности;
- в какой мере он способен проявить своё личностное отношение к изучаемому материалу.

Приложение 1

Требования к написанию школьного реферата.

Защита реферата — одна из форм проведения устной итоговой аттестации учащихся. Она предполагает предварительный выбор выпускником интересующей его проблемы, ее глубокое изучение, изложение результатов и выводов.

Термин «реферат» имеет латинские корни и в дословном переводе означает «докладываю, сообщаю». Словари определяют его значение как «краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания книги, учения, научной проблемы, результатов научного исследования; доклад на определенную тему, освещающий ее на основе обзора литературы и других источников». Однако выпускники школы не всегда достаточно хорошо подготовлены к этой форме работы и осведомлены о тех требованиях, которые предъявляются к ее выполнению

1. Тема реферата и ее выбор

Основные требования к этой части реферата:

- тема должна быть сформулирована грамотно с литературной точки зрения
- в названии реферата следует определить четкие рамки рассмотрения темы, которые не должны быть слишком широкими или слишком узкими
- следует по возможности воздерживаться от использования в названии спорных с научной точки зрения терминов, излишней наукообразности, а также от чрезмерного упрощения формулировок, желательно избегать длинных названий.

2. Требования к оформлению титульного листа. В правом верхнем углу указывается название учебного заведения, в центре - тема реферата, ниже темы справа — Ф.И.О. учащегося, класс. Ф.И.О. руководителя, внизу – населенный пункт и год написания.

3. Оглавление Следующим после титульного листа должно идти оглавление. К сожалению, очень часто учителя*не настаивают на этом кажущемся им формальном требовании, а ведь именно с подобных «мелочей» начинается культура научного труда.

Школьный реферат следует составлять из четырех основных частей: введения, основной части, заключения и списка литературы.

4. Основные требования к введению

Введение должно включать в себя краткое обоснование актуальности темы реферата, которая может рассматриваться в связи с невыясненностью вопроса в науке, с его объективной сложностью для изучения, а также в связи с многочисленными теориями и спорами, которые вокруг нее возникают. В этой части необходимо также показать, почему данный вопрос может представлять научный интерес и какое может иметь практическое значение. Таким образом, тема реферата должна быть актуальна либо с научной точки зрения, либо из практических соображений.

Очень важно, чтобы школьник умел выделить цель (или несколько целей), а также задачи, которые требуется решить для реализации цели. Например, целью может быть показ разных точек зрения на ту или иную личность, а задачами могут выступать описание ее личностных качеств с позиций ряда авторов, освещение ее общественной деятельности и т.д. Обычно одна задача ставится на один параграф реферата.

4. Требования к основной части реферата

Основная часть реферата содержит материал, который отобран учеником для рассмотрения проблемы. Не стоит требовать от школьников очень объемных рефератов, превращая их труд в механическое переписывание из различных источников первого попавшегося материала. Средний объем основной части реферата — 10 страниц. Учителю при рецензии, а ученику при написании необходимо обратить внимание на обоснованное распределение материала на параграфы, умение формулировать их название, соблюдение логики изложения.

Основная часть реферата, кроме содержания, выбранного из разных литературных источников, также должна включать в себя собственное мнение учащегося и сформулированные самостоятельные выводы, опирающиеся на приведенные факты.

6. Требования к заключению

Заключение — часть реферата, в которой формулируются выводы по параграфам, обращается внимание на выполнение поставленных во введении задач и целей (или цели). Заключение должно быть четким, кратким, вытекающим из основной части. Очень часто ученики (да и учителя) путают заключение с литературным послесловием, где пытаются представить материал, продолжающий изложение проблемы. Объем заключения 2-3 страницы.

7. Основные требования к списку изученной литературы

Источники должны быть перечислены в алфавитной последовательности (по первым буквам фамилий авторов или по названиям сборников). Необходимо указать место издания, название издательства, год издания.

8. Основные требования к написанию реферата

Основные требования к написанию реферата следующие:

- Должна соблюдаться определенная форма (титульный лист, оглавление и т.д.)
- Выбранная тема должна содержать определенную проблему и быть адекватной школьному уровню по объему и степени научности.
- Не следует требовать написания очень объемных по количеству страниц рефератов.
- Введение и заключение должны быть осмыслением основной части реферата.

9. Выставление оценки за реферат

В итоге оценка складывается из ряда моментов:

- соблюдения формальных требований к реферату.
- грамотного раскрытия темы:
- умения четко рассказать о представленном реферате
- способности понять суть задаваемых по работе вопросов и сформулировать точные ответы на них.

Критерии оценки мультимедийной презентации

Создание слайдов	Максимальное количество баллов	Оценка группы	Оценка учителя
Титульный слайд с заголовком	5		
Минимальное количество – 6 слайдов	5		
Практическое применение исследования	10		
Информационные ресурсы	5		
Содержание			
Подобранное содержание учебного материала соответствует теме проекта	10		
Корректно сформулирована цель работы, в дальнейшем реализованная в исследовании	10		
Выводы соответствуют цели исследования	5		
Имеется список ресурсов	10		
Организация			
Текст хорошо написан, и сформированные идеи ясно изложены и структурированы	10		
Слайды представлены в логической последовательности	10		
Красивое оформление презентации	5		
Эстетическое оформление	15		
Общее количество баллов	100		
Отлично	80 – 100		
Хорошо	60 – 79		
Удовлетворительно	45 - 59		

Результаты обучения химии и биологии должны соответствовать общим задачам предмета и требованиям к его усвоению.

Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе.

При оценке учитываются следующие качественные показатели ответов:

- глубина (соответствие изученным теоретическим обобщениям);
- осознанность (соответствие требуемым в программе умениям применять полученную информацию);

- полнота (соответствие объему программы и информации учебника).

При оценке учитываются число и характер ошибок (существенные или не существенные).

Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью ответа (например, ученик неправильно указал основные признаки понятий, явлений, характерные свойства веществ, неправильно сформулировал закон, правило и т.д. или ученик не смог применить теоретические знания для объяснения и предсказания явлений, установлении причинно-следственных связей, сравнения и классификации явлений и т. п.).

Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа (например, упущение из вида какого-либо нехарактерного факта при описании вещества, процесса). К ним можно отнести оговорки, опiski, допущенные по невнимательности (например, на два и более уравнений реакций в полном ионном виде допущена одна ошибка в обозначении заряда иона). Результаты обучения проверяются процессе устных и письменных ответов учащихся, а также при выполнении ими химического эксперимента.

Оценка устного ответа

Отметка «5»:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;
- ответ самостоятельный.

Отметка «4»:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3»:

- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Отметка «2»:

- при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценка письменных работ

Оценка экспериментальных умений

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу.

Отметка «5»:

- работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;
- проявлены организационно-трудовые умения (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4»:

- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием

Отметка «3»:

- работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники

безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2»:

- допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Лабораторные опыты являются элементами комбинированного урока, поэтому проверяется по усмотрению учителя.

Оценка умений решать экспериментальные задачи

Отметка «5»:

- план решения составлен правильно;
- правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования;
- дано полное объяснение и сделаны выводы.

Отметка «4»:

- план решения составлен правильно;
- правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, при этом допущено не более двух несущественных ошибок в объяснении и выводах.

Отметка «3»:

- план решения составлен правильно;
- правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Отметка «2»:

- допущены две (и более) ошибки в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах.

Оценка умений решать расчетные задачи

Отметка «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Отметка «4»:

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»:-имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Оценка письменных контрольных работ

Отметка «5»:

- ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4»:

- ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»:

- работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Отметка «2»:

- работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

Оценка тестовых работ

Отметка «5» – 85-100% от максимально возможного количества баллов

Отметка «4» – 65-84%

Отметка «3» – 50-64%

Отметка «2» – менее 50%

Отметка «1» – работа не выполнена.

Классификация ошибок

Несущественными ошибками считаются:

- упущение нехарактерного факта при описании свойств веществ;
- описки;
- оговорки по невнимательности;
- ошибки в математических расчетах (при условии верной логики решения расчетной задачи и отсутствия калькулятора);

Существенными ошибками считаются:

- неспособность называть вещества по международной номенклатуре и отнести их к соответствующему классу (органических или неорганических) веществ;
- неверное указание основных признаков веществ, характерных химических свойств (в т.ч. неверное указание условий протекания реакций);
- незнание основных химических понятий и неумение применять их при решении письменных заданий и устных ответах;
- неправильное формулирование основных химических законов;
- непонимание и неспособность интерпретировать положения основных теорий и учений;
- неспособность

Оценка реферативных работ.

Отметка «5»: соблюдение формальных требований к реферату, грамотное раскрытие темы, умение четко рассказать о представленном реферате, способность понять суть задаваемых по работе вопросов и сформулировать точные ответы на них.

Отметка «4»: допущены 2-3 несущественные ошибки в содержании и оформлении, исправленные по указанию учителя.

Отметка «3»: допущены существенные ошибки при оформлении работы и в содержании материала.

Отметка «2»: тема не раскрыта..

Критерии оценивания ученических проектов.

Стратегия модернизации общего образования определила его основные направления: интеграция учебного содержания, формирование коммуникативных компетентностей и развитие пользовательских навыков в информационных технологиях. Организовать любую деятельность, в том числе учебно-познавательную, без оценок невозможно, так как оценка является одним из компонентов деятельности, её регулятором и показателем результативности.

Национально-региональный компонент государственного образовательного стандарта ориентирует при оценке достижений учащихся на три составляющие качества образования: предметно-ориентационную, деятельностно-коммуникативную и ценностно-ориентационную.

Учителю для определения уровня достижений учащихся необходимо иметь шкалу показателей развития учебных навыков и критериев, по которым можно оценивать сформированность ключевых компетенций.

Шкала достижений и критерии оценок достижений помогут учащимся и учителю проследить за формированием и развитием у обучающихся проектной деятельности как ведущей на этапе основной школы.

Согласно РК, творческая группа учителей, работающих над этой проблемой, предлагает два варианта критериев оценивания ученических проектов.

Вариант 1.

Разложить критерии по трём составляющим качества образования, а также три уровня сформированности компетентности:

- 2 – выше среднего
- 1 – средний
- 0 – ниже среднего.

Матрица оценивания проектов

Показатели проявления компетентности	Фамилии
--------------------------------------	---------

	учащихся					
Предметно-информационная составляющая (максимальное значение – 6)						
1.Знание основных терминов и фактического материала по теме проекта						
2.Знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения						
3.Знание источников информации						
Деятельностно-коммуникативная составляющая (максимальное значение –14)						
4.Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность						
5.Умение формулировать цель, задачи						
6.Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы						
7.Умение выявлять причинно-следственные связи, приводить аргументы и иллюстрировать примерами						
8.Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью						
9.Умение находить требуемую информацию в различных источниках						
10.Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью						

Ценностно-ориентационная составляющая (максимальное значение – 8)						
11.Понимание актуальности темы и практической значимости работы						
12.Выражение собственной позиции, обоснование ее						
13.Умение оценивать достоверность полученной информации						
14.Умение эффективно организовать индивидуальное информационное и временное пространство						
ИТОГО:						

Максимально возможное количество баллов: 28

- Оценка “удовлетворительно”: от 12 до 17 баллов (42%)
- Оценка “хорошо”: от 18 до 24 баллов (65%)
- Оценка “отлично”: от 25 до 28 баллов (90%)

Предлагаем ввести штрафные баллы, к примеру, за несвоевременное выполнение отдельных этапов проекта.

В конечной оценке учебного процесса ученик должен точно увидеть:

- какими были его успехи в освоении учебного материала в целом;

- на каком уровне он его усвоил;
- каковы его умения и навыки;
- какова оценка его творческой деятельности;
- в какой мере он способен проявить своё личностное отношение к изучаемому материалу

Приложение 1

Требования к написанию школьного реферата.

Защита реферата — одна из форм проведения устной итоговой аттестации учащихся. Она предполагает предварительный выбор выпускником интересующей его проблемы, ее глубокое изучение, изложение результатов и выводов.

Термин «реферат» имеет латинские корни и в дословном переводе означает «докладываю, сообщаю». Словари определяют его значение как «краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания книги, учения, научной проблемы, результатов научного исследования; доклад на определенную тему, освещающий ее на основе обзора литературы и других источников». Однако выпускники школы не всегда достаточно хорошо подготовлены к этой форме работы и осведомлены о тех требованиях, которые предъявляются к ее выполнению

1. Тема реферата и ее выбор

Основные требования к этой части реферата:

- тема должна быть сформулирована грамотно с литературной точки зрения
- в названии реферата следует определить четкие рамки рассмотрения темы, которые не должны быть слишком широкими или слишком узкими
- следует по возможности воздерживаться от использования в названии спорных с научной точки зрения терминов, излишней наукообразности, а также от чрезмерного упрощения формулировок, желательно избегать длинных названий.

2. Требования к оформлению титульного листа. В правом верхнем углу указывается название учебного заведения, в центре - тема реферата, ниже темы справа — Ф.И.О. учащегося, класс.

Ф.И.О. руководителя, внизу – населенный пункт и год написания.

3. Оглавление Следующим после титульного листа должно идти оглавление. К сожалению, очень часто учителя*не настаивают на этом кажущемся им формальном требовании, а ведь именно с подобных «мелочей» начинается культура научного труда.

Школьный реферат следует составлять из четырех основных частей: введения, основной части, заключения и списка литературы.

4. Основные требования к введению

Введение должно включать в себя краткое обоснование актуальности темы реферата, которая может рассматриваться в связи с невыясненностью вопроса в науке, с его объективной сложностью для изучения, а также в связи с многочисленными теориями и спорами, которые вокруг нее возникают. В этой части необходимо также показать, почему данный вопрос может представлять научный интерес и какое может иметь практическое значение. Таким образом, тема реферата должна быть актуальна либо с научной точки зрения, либо из практических соображений.

Очень важно, чтобы школьник умел выделить цель (или несколько целей), а также задачи, которые требуется решить для реализации цели. Например, целью может быть показ разных точек зрения на ту или иную личность, а задачами могут выступать описание ее личностных качеств с позиций ряда авторов, освещение ее общественной деятельности и т.д. Обычно одна задача ставится на один параграф реферата.

4. Требования к основной части реферата

Основная часть реферата содержит материал, который отобран учеником для рассмотрения проблемы. Не стоит требовать от школьников очень объемных рефератов, превращая их труд в механическое переписывание из различных источников первого попавшегося материала. Средний объем основной части реферата — 10 страниц. Учителю при рецензии, а ученику при написании необходимо обратить внимание на обоснованное распределение материала на параграфы, умение формулировать их название, соблюдение логики изложения.

Основная часть реферата, кроме содержания, выбранного из разных литературных источников, также должна включать в себя собственное мнение учащегося и сформулированные самостоятельные выводы, опирающиеся на приведенные факты.

6. Требования к заключению

Заключение — часть реферата, в которой формулируются выводы по параграфам, обращается внимание на выполнение поставленных во введении задач и целей (или цели). Заключение должно быть четким, кратким, вытекающим из основной части. Очень часто ученики (да и учителя) путают заключение с литературным послесловием, где пытаются представить материал, продолжающий изложение проблемы. Объем заключения 2-3 страницы.

7. Основные требования к списку изученной литературы

Источники должны быть перечислены в алфавитной последовательности (по первым буквам фамилий авторов или по названиям сборников). Необходимо указать место издания, название издательства, год издания.

8. Основные требования к написанию реферата

Основные требования к написанию реферата следующие:

- Должна соблюдаться определенная форма (титальный лист, оглавление и т.д.)
- Выбранная тема должна содержать определенную проблему и быть адекватной школьному уровню по объему и степени научности.
- Не следует требовать написания очень объемных по количеству страниц рефератов.
- Введение и заключение должны быть осмыслением основной части реферата.

9. Выставление оценки за реферат

В итоге оценка складывается из ряда моментов:

- соблюдения формальных требований к реферату.
- грамотного раскрытия темы:
- умения четко рассказать о представленном реферате. · способности понять суть задаваемых по работе вопросов и сформулировать точные ответы на них.

Учебный предмет «Биология»

Результаты обучения химии и биологии должны соответствовать общим задачам предмета и требованиям к его усвоению.

Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе.

При оценке учитываются следующие качественные показатели ответов:

- глубина (соответствие изученным теоретическим обобщениям);
- осознанность (соответствие требуемым в программе умениям применять полученную информацию);
- полнота (соответствие объему программы и информации учебника).

При оценке учитываются число и характер ошибок (существенные или несущественные).

Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью ответа (например, ученик неправильно указал основные признаки понятий, явлений, характерные свойства веществ, неправильно сформулировал закон, правило и т.д. или ученик не смог применить теоретические знания для объяснения и предсказания явлений, установлении причинно-следственных связей, сравнения и классификации явлений и т. п.).

Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа (например, упущение из вида какого-либо нехарактерного факта при описании вещества, процесса). К ним можно отнести оговорки, опiski, допущенные по невнимательности (например, на два и более уравнений реакций в полном ионном виде допущена одна ошибка в обозначении заряда иона). Результаты обучения проверяются в процессе устных и письменных ответов учащихся, а также при выполнении ими химического эксперимента.

Оценка устного ответа

Отметка «5»:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;

- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;
- ответ самостоятельный.

Отметка «4»:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3»:

- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Отметка «2»:

- при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценка письменных работ

Оценка экспериментальных умений

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу.

Отметка «5»:

- работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;
- проявлены организационно-трудовые умения (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4»:

- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием

Отметка «3»:

- работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2»:

- допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка умений решать экспериментальные задачи

Отметка «5»:

- план решения составлен правильно;
- правильно осуществлен подбор оборудования;
- дано полное объяснение и сделаны выводы.

Отметка «4»:

- план решения составлен правильно;
- правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, при этом допущено не более двух несущественных ошибок в объяснении и выводах.

Отметка «3»:

- план решения составлен правильно;
- правильно осуществлен подбор

оборудования, но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Отметка «2»:

- допущены две (и более) ошибки в плане решения, в подборе оборудования, в объяснении и выводах.

Оценка умений решать расчетные задачи

Отметка «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Отметка «4»:

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух не существенных ошибок.

Отметка «3»:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»:-имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Оценка письменных контрольных работ

Отметка «5»:

- ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4»:

- ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»:

- работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Отметка «2»:

- работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

Оценка тестовых работ

Отметка «5» – 85-100% от максимально возможного количества баллов

Отметка «4» – 65-84%

Отметка «3» – 50-64%

Отметка «2» – менее 50%

Отметка «1» – работа не выполнена

Классификация ошибок

Несущественными ошибками считаются:

- упущение нехарактерного факта при описании свойств веществ;
- опiski;
- оговорки по невнимательности;
- ошибки в математических расчетах (при условии верной логики решения расчетной задачи и отсутствия калькулятора);

Существенными ошибками считаются:

- неспособность называть вещества по международной номенклатуре и отнести их к соответствующему классу (органических или неорганических) веществ;
- неверное указание основных признаков веществ, характерных химических свойств (в т.ч. неверное указание условий протекания реакций);
- незнание основных химических понятий и неумение применять их при решении письменных заданий и устных ответах;
- неправильное формулирование основных химических законов;
- непонимание и неспособность интерпретировать положения основных теорий и учений;
- неспособность

Оценка реферативных работ.

Отметка «5»:соблюдениеформальных требований к реферату, грамотное раскрытие темы, умение четко рассказать о представленном реферате, способность понять суть задаваемых по работе вопросов и сформулировать точные ответы на них.

Отметка «4»: допущены 2-3 несущественные ошибки в содержании и оформлении, исправленные по указанию учителя.

Отметка «3»: допущены существенные ошибки при оформлении работы и в содержании материала.

Отметка «2»: тема не раскрыта..

Критерии оценивания ученических проектов.

Стратегия модернизации общего образования определила его основные направления: интеграция учебного содержания, формирование коммуникативных компетентностей и развитие пользовательских навыков в информационных технологиях. Организовать любую деятельность, в том числе учебно-познавательную, без оценок невозможно, так как оценка является одним из компонентов деятельности, её регулятором и показателем результативности.

Национально-региональный компонент государственного образовательного стандарта ориентирует при оценке достижений учащихся на три составляющие качества образования: предметно-ориентационную, деятельностно-коммуникативную и ценностно-ориентационную. Учителю для определения уровня достижений учащихся необходимо иметь шкалу показателей развития учебных навыков и критериев, по которым можно оценивать сформированность ключевых компетенций.

Шкала достижений и критерии оценок достижений помогут учащимся и учителю проследить за формированием и развитием у обучающихся проектной деятельности как ведущей на этапе основной школы.

Согласно РК, творческая группа учителей, работающих над этой проблемой, предлагает два варианта критериев оценивания ученических проектов.

Вариант 1.

Разложить критерии по трём составляющим качества образования, а также три уровня сформированности компетентности:

- 2 – выше среднего
- 1 – средний
- 0 – ниже среднего.

Матрица оценивания проектов

Показатели проявления компетентности	Фамилии учащихся					
Предметно-информационная составляющая (максимальное значение – 6)						
1.Знание основных терминов и фактического материала по теме проекта						
2.Знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения						
3.Знание источников информации						
Деятельностно-коммуникативная составляющая (максимальное значение –14)						
4.Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность						
5.Умение формулировать цель, задачи						
6.Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы						
7.Умение выявлять причинно-следственные связи, приводить аргументы и иллюстрировать примерами						
8.Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью						

9. Умение находить требуемую информацию в различных источниках						
10. Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью						

Ценностно-ориентационная составляющая (максимальное значение – 8)						
11. Понимание актуальности темы и практической значимости работы						
12. Выражение собственной позиции, обоснование ее						
13. Умение оценивать достоверность полученной информации						
14. Умение эффективно организовать индивидуальное информационное и временное пространство						
ИТОГО:						

Максимально возможное количество баллов: 28

- Оценка “удовлетворительно”: от 12 до 17 баллов (42%)
- Оценка “хорошо”: от 18 до 24 баллов (65%)
- Оценка “отлично”: от 25 до 28 баллов (90%)

Предлагаем ввести штрафные баллы, к примеру, за несвоевременное выполнение отдельных этапов проекта.

В конечной оценке учебного процесса ученик должен точно увидеть:

- какими были его успехи в освоении учебного материала в целом;
- на каком уровне он его усвоил;
- каковы его умения и навыки;
- какова оценка его творческой деятельности;
- в какой мере он способен проявить своё личностное отношение к изучаемому материалу

Приложение 1

Требования к написанию школьного реферата.

Защита реферата — одна из форм проведения устной итоговой аттестации учащихся. Она предполагает предварительный выбор выпускником интересующей его проблемы, ее глубокое изучение, изложение результатов и выводов.

Термин «реферат» имеет латинские корни и в дословном переводе означает «докладываю, сообщаю». Словари определяют его значение как «краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания книги, учения, научной проблемы, результатов научного исследования; доклад на определенную тему, освещающий ее на основе обзора литературы и других источников». Однако выпускники школы не всегда достаточно хорошо подготовлены к этой форме работы и осведомлены о тех требованиях, которые предъявляются к ее выполнению

1. Тема реферата и ее выбор

Основные требования к этой части реферата:

- тема должна быть сформулирована грамотно с литературной точки зрения
- в названии реферата следует определить четкие рамки рассмотрения темы, которые не должны быть слишком широкими или слишком узкими
- следует по возможности воздерживаться от использования в названии спорных с научной точки зрения терминов, излишней наукообразности, а также от чрезмерного упрощения формулировок, желательнее избегать длинных названий.

2. Требования к оформлению титульного листа. В правом верхнем углу указывается название учебного заведения, в центре - тема реферата, ниже темы справа — Ф.И.О. учащегося, класс. Ф.И.О. руководителя, внизу – населенный пункт и год написания.

3. Оглавление Следующим после титульного листа должно идти оглавление. К сожалению, очень часто учителя*не настаивают на этом кажущемся им формальном требовании, а ведь именно с подобных «мелочей» начинается культура научного труда.

Школьный реферат следует составлять из четырех основных частей: введения, основной части, заключения и списка литературы.

4. Основные требования к введению

Введение должно включать в себя краткое обоснование актуальности темы реферата, которая может рассматриваться в связи с невыясненностью вопроса в науке, с его объективной сложностью для изучения, а также в связи с многочисленными теориями и спорами, которые вокруг нее возникают. В этой части необходимо также показать, почему данный вопрос может представлять научный интерес и какое может иметь практическое значение. Таким образом, тема реферата должна быть актуальна либо с научной точки зрения, либо из практических соображений.

Очень важно, чтобы школьник умел выделить цель (или несколько целей), а также задачи, которые требуется решить для реализации цели. Например, целью может быть показ разных точек зрения на ту или иную личность, а задачами могут выступать описание ее личностных качеств с позиций ряда авторов, освещение ее общественной деятельности и т.д. Обычно одна задача ставится на один параграф реферата.

4. Требования к основной части реферата

Основная часть реферата содержит материал, который отобран учеником для рассмотрения проблемы. Не стоит требовать от школьников очень объемных рефератов, превращая их труд в механическое переписывание из различных источников первого попавшегося материала. Средний объем основной части реферата — 10 страниц. Учителю при рецензии, а ученику при написании необходимо обратить внимание на обоснованное распределение материала на параграфы, умение формулировать их название, соблюдение логики изложения.

Основная часть реферата, кроме содержания, выбранного из разных литературных источников, также должна включать в себя собственное мнение учащегося и сформулированные самостоятельные выводы, опирающиеся на приведенные факты.

6. Требования к заключению

Заключение — часть реферата, в которой формулируются выводы по параграфам, обращается внимание на выполнение поставленных во введении задач и целей (или цели). Заключение должно быть четким, кратким, вытекающим из основной части. Очень часто ученики (да и учителя) путают заключение с литературным послесловием, где пытаются представить материал, продолжающий изложение проблемы. Объем заключения 2-3 страницы.

7. Основные требования к списку изученной литературы

Источники должны быть перечислены в алфавитной последовательности (по первым буквам фамилий авторов или по названиям сборников). Необходимо указать место издания, название издательства, год издания.

8. Основные требования к написанию реферата

Основные требования к написанию реферата следующие:

- Должна соблюдаться определенная форма (титульный лист, оглавление и т.д.)
- Выбранная тема должна содержать определенную проблему и быть адекватной школьному уровню по объему и степени научности.
- Не следует требовать написания очень объемных по количеству страниц рефератов.
- Введение и заключение должны быть осмыслением основной части реферата.

9. Выставление оценки за реферат

В итоге оценка складывается из ряда моментов:

- соблюдения формальных требований к реферату.
- грамотного раскрытия темы:
- умения четко рассказать о представленном реферате

· способности понять суть задаваемых по работе вопросов и сформулировать точные ответы на них.

Учебный предмет «Физика» **Критерии оценивания устных и письменных ответов по физике**

Оценивание устных ответов:

Оценка «5» ставится в том случае, если обучающийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, а так же правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения: правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ собственными примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ обучающегося удовлетворяет основным требованиям на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении др. предметов: если обучающийся допустил одну ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если обучающийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению вопросов программного материала: умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул, допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более 2-3 негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов; допустил 4-5 недочётов.

Оценка «2» ставится, если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочётов чем необходимо для оценки «3».

Оценка лабораторных работ

Оценка «5» ставится, если обучающийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасности труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два - три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, позволяет получить правильные результаты и выводы: если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов: если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Оценка контрольных работ 8 -9 класс

Каждый правильный ответ части А(1-7 задание) – 1 балл

Верное решение В8 каждый элемент – 1 балл

Задачи 9,10– 2 балла

оценка	2	3	4	5
--------	---	---	---	---

	менее 9 баллов	9 -10 баллов	11-12 баллов	13-14 баллов
--	----------------	--------------	--------------	--------------

Учебный предмет «Физическая культура»

Оценка успеваемости по физической культуре производится на общих основаниях и включает в себя качественные и количественные показатели: уровень соответствующих знаний, степень владения двигательными умениями и навыками, оценивание физической подготовленности учащихся.

Уровень знаний.

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями. С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности.	За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения	За непонимание и незнание материала программы

Степень владения двигательными умениями и навыками.

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив..	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных в сравнении с уроком условиях.	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка

Оценивание физической подготовленности учащихся.

Для оценивания физической подготовленности школьников предлагается тестирование - тест на быстроту и ловкость - челночный бег 4 x 9 и бег на 30 м, 60 м. Тест на выносливость - 6 минутный бег. Тест на гибкость. Тест скоростно-силовой готовности - прыжок в длину с места. Тест на силу - подтягивание. Техника тестирования должна быть единой. Приводим ее описание.

Тест на быстроту и ловкость.

- Бег на 30 м и 60 м

Выполняется обычный бег на скорость с высокого старта. Для более объективной оценки лучше, чтобы ученики проходили тестирование по одному, а не в парах. Тогда результат будет зависеть только от своих сил, настроения и т.п., а не от соревновательного эффекта.

- Челночный бег 4 x 9 метров.

Обоснование. Расстояние 9 метров выбрано с учетом наличия разметки волейбольной площадки. Количество отрезков (4) определяет возможность проявления быстроты и ловкости без утомления. Быстрота проявляется в скорости бега. Ловкость проявляется в умении быстро изменить направление движения на противоположное.

Техника измерения. На линиях ограничивающих контрольный отрезок (9 метров) устанавливаются набивные мячи. По сигналу испытуемый пробегает отрезок, обегает набивной мяч не касаясь его. Результат фиксируется секундомером с точностью до 0,1 секунды. В случае передвижения набивного мяча (из-за касания его) в сторону уменьшения длины контрольного отрезка, попытка не считается.

Тест на выносливость.

- Шестиминутный бег.

Обоснование. Наиболее адекватным по информативности и надежности для определения аэробной производительности (характеризующей выносливость) является 12-минутный бег (по Куперу). Шестиминутный бег является усеченным вариантом теста Купера и, в принципе, хотя и менее информативно, но позволяет провести определение уровня выносливости у школьников.

Техника измерения. По сигналу испытуемые начинают бег с произвольной скоростью на заранее размеченной и визуально наблюдаемой дистанции.

По истечении 6 минут подается команде “стой” преподавателем, помощником, учеником. Фиксируется количество метров (с точностью до 50 м) пробегаемых за 6 минут испытуемым.

Тест на гибкость.

- Наклон вперед из положения стоя. Тестирование проводится таким образом: ребенок встает на скамейку, выполняет наклон вперед, учитель в это время держит руку на его коленях, чтобы иметь возможность сразу почувствовать, когда ноги ученика начнут сгибаться. Результат фиксируется по отметке, до которой опустили обе руки. Если кончики пальцев не достали опоры, результат минусовой, если достали ровно до опоры – 0, если спустились ниже линии опоры – плюсовой.

Тест скоростно-силовой готовности.

- Прыжки в длину с места и с разбега, прыжки через скакалку за 1 мин.

Обоснование. Этот тест мало чем отличается по информативности и надежности от многих других для оценивания уровня скоростно-силовой подготовленности. Однако относительно простая техника и быстрота тестирования позволяют рекомендовать его в первую очередь.

Техника измерения. Прыжок выполняется после предварительной разминки. Дается две попытки. Фиксируется в сантиметрах лучший результат. Соблюдаются правила соревнований по прыжкам в длину.

Тест на силу

- подтягивание. Мальчики и девочки – из виса лежа.

Обоснование. Среди многих тестов силового характера, подтягивание (особенно в виси) наиболее надежный и информативный тест характеризующий уровень максимальной силы и силовой выносливости. Техника измерения. Вис хватом сверху. Подъем – до уровня подбородка. Опускание – до выпрямленных рук. Темп – не чаще одного движения за 1 сек. Раскачивания и сгибания туловища не допускать. Вводится элемент новизны в оценивании результата. Он состоит в том, что количество подтягивания умножается на вес испытуемого. Полученный показатель и будет характеризовать уровень силовой подготовки испытуемого.

• Сгибание и разгибание рук в упоре лежа выполняется из исходного положения: упор лежа на полу, руки на ширине плеч, кисти вперед, локти разведены не более чем на 45 градусов, плечи, туловище и ноги составляют прямую линию. Стопы упираются в пол без опоры. Засчитывается количество правильно выполненных сгибаний и разгибаний рук, фиксируемых счетом судьи. Сгибая руки, необходимо коснуться грудью пола (или контактной платформы высотой 5 см.), затем, разгибая руки, вернуться в исходное положение и, зафиксировав его на 1 с, продолжить выполнение испытания.

Оценивание уровня физической подготовленности учащихся, 9 класс

Контрольные упражнения	Уровень					
	Мальчики			Девочки		
	«3»	«4»	«5»	«3»	«4»	«5»
Бег 30м (сек.)	5,8	5,2	4,7	6,1	5,4	4,9
Бег 60м (сек.)	11,0	10,2	9,6	11,2	10,4	10,0
Челночный бег 3х10м (сек.)	9,0	8,3	8,0	9,9	9,0	8,6
Прыжок в длину с места (см)	160	195	210	145	180	200
Метание мяча (м)	23	31	39	16	19	26
Бег 300м (сек.)	1.17	1.08	1.02,8	1.17	1.10	1.05
Бег 500м (сек.)	2.25	2.10	1.55	2.30	2.20	2.10
6-ти минутный бег.	1450	1200-1300	1050	1250	1000-1150	850
Бег на 1 000 м (мин, сек)	5.25	5.10	4.50	6.30	6.00	5.20
Бег 1500м	8.00	7.30	7.00	8.30	8.00	7.30
Прыжок в длину с разбега (см)	310	370	410	260	310	330
Подтягивания: мальчики – из виса, девочки – из виса лёжа	2	7	9	12	14	16
Прыжки через скакалку за 1 мин (кол-во раз)	90	105	110	50	80	125
Сгибание и разгибание рук из положения лежа (раз)	21	32	38	8	12	14
Поднимание и опускание туловища из положения лежа за 1 мин (раз)	35	40	48	20	30	35
Тест на гибкость (наклон вперед из положения сидя (см))	3	7-9	11	7	12-14	20
Бег на лыжах 3, 5 км	26.30	25.00	23.00	19.00	18.30	18.00

(мин, сек)						
Плавание 50 м (сек)	1.25	1.15	1.05	1.35	1.25	1.15

Критерии оценивания деятельности обучающихся с нарушением состояния здоровья.

Достижения обучающихся СМГ оценивается успех в формировании здорового образа жизни и рационального двигательного режима.

Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре учащихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, должен быть сделан на стойкой их мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающихся, которые обязательно должны быть замечены учителем и сообщены учащемуся (родителям), выставляется положительная отметка.

Положительная отметка должна быть выставлена также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и в развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми знаниями в области физической культуры.

Итоговая отметка по физической культуре в группах СМГ выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Критерии оценивания деятельности обучающихся с нарушением состояния здоровья.

- Знания о физической культуре (дифференцированный опрос, тест, реферат, проектная работа) по темам программы.
- Самостоятельная разработка и демонстрация комплексов упражнений на развитие дыхательной и сердечно-сосудистой систем.
- Самостоятельная разработка и демонстрация комплекса упражнений для формирования «мышечного корсета» и увеличения подвижности суставов.
- Демонстрация комплексов упражнений, разработанные в соответствии с рекомендациями врача и методиста ЛФК.
- Качественное выполнение технических элементов программы.
- Индивидуальный рост физических способностей и расширение функциональных возможностей обучающегося.
- Степень освоения игр.

Учебный предмет «Технология»

Критерии оценивания устных и письменных ответов

Устный контроль включает методы индивидуального опроса, фронтального опроса, устных зачетов, устных экзаменов, программированного опроса. Письменный контроль предполагает письменные контрольные, письменные зачеты, программированные письменные зачеты. Эти виды контроля учитель может использовать как на каждом занятии, так и в периодически (по этапам, по разделам). Практика показывает, что совмещение устного опроса одного - двух учеников с возможно большим охватом остальных (допустим, письменным безмашинным

программированным опросом) дает значительную экономию по времени и развернутую картину информации учителю о знаниях учащихся. Выполнение проверочных заданий целесообразно проводить после изучения больших разделов программы «Технология». Как правило, к завершению обучения в школьных мастерских и проводят такие формы контроля.

Проектная культура предполагает большую свободу критериев, многие из которых устанавливаются самими исполнителями. При оценке проекта учитываются целесообразность, сложность и качество выполнения изделия, кроме того – полноту пояснительной записки, аккуратность выполнения схем, чертежей, уровень самостоятельности, степень владения материалом при защите.

Опрос целесообразно проводить по карточкам - заданиям разных типов технологии. В зависимости от целей, которые выдвигает преподаватель, карточки-задания в частности и программы в целом могут носить обучающий, контролирующий и контрольно-обучающий характер.

В последнее время имеют место стандартизированные задания, по результатам выполнения которых, судят о личностных характеристиках, а также знаниях, умениях и навыках испытуемых.

На современном этапе при оценке знаний перечисленные проблемы в большей степени решаются использованием такой формы контроля, как тестирование.

Нормы оценки знаний, умений и компетентностей учащихся

ОТМЕТКА «5» ставится, если учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

ОТМЕТКА «4» ставится, если учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

ОТМЕТКА «3» ставится, если учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы.

ОТМЕТКА «2» ставится, если учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Нормы оценки практической работы

Организация труда

ОТМЕТКА «5» ставится, если полностью соблюдались правила трудовой и технологической дисциплины, работа выполнялась самостоятельно, тщательно спланирован труд и соблюдался план работы, предложенный учителем, рационально организовано рабочее место, полностью соблюдались общие правила ТБ, отношение к труду добросовестное, к инструментам – бережное, экономное.

ОТМЕТКА «4» ставится, если работа выполнялась самостоятельно, допущены незначительные ошибки в планировании труда, организации рабочего места, которые исправлены самостоятельно, полностью выполнялись правила трудовой и технологической дисциплины, правила ТБ.

ОТМЕТКА «3» ставится, если самостоятельность в работе была низкой, допущены нарушения трудовой и технологической дисциплины, правил ТБ.

ОТМЕТКА «2» ставится, если самостоятельность в работе отсутствовала, допущены грубые нарушения правил трудовой и технологической дисциплины, ТБ, которые повторялись после замечаний учителя.

Приемы труда

ОТМЕТКА «5» ставится, если все приемы труда выполнялись правильно, не было нарушений правил ТБ, установленных для данного вида работ.

ОТМЕТКА «4» ставится, если приемы труда выполнялись в основном правильно, допущенные ошибки исправлялись самостоятельно, не было нарушений правил ТБ.

ОТМЕТКА «3» ставится, если отдельные приемы труда выполнялись неправильно, но ошибки исправлялись после замечаний учителя, допущены незначительные нарушения правил ТБ.

ОТМЕТКА «2» ставится, если неправильно выполнялись многие работы, ошибки повторялись после замечания учителя, неправильные действия привели к травме или поломке инструмента (оборудования).

Качество изделия (работы)

ОТМЕТКА «5» ставится, если изделие или другая работа выполнены с учетом установленных требований.

ОТМЕТКА «4» ставится, если изделие выполнено с незначительными отклонениями от заданных требований.

ОТМЕТКА «3» ставится, если изделие выполнено со значительными нарушениями заданных требований.

ОТМЕТКА «2» ставится, если изделие выполнено с грубыми нарушениями заданных требований или допущен брак.

При выполнении тестов, контрольных работ

Оценка «5» ставится, если учащийся: выполнил 90 - 100 % работы

Оценка «4» ставится, если учащийся: выполнил 70 - 89 % работы

Оценка «3» ставится, если учащийся: выполнил 30 - 69 % работы

Оценка «2» ставится, если учащийся: выполнил до 30 % работы

Критерии оценивания ученических проектов.

Стратегия модернизации общего образования определила его основные направления: интеграция учебного содержания, формирование коммуникативных компетентностей и развитие пользовательских навыков в информационных технологиях. Организовать любую деятельность, в том числе учебно-познавательную, без оценок невозможно, так как оценка является одним из компонентов деятельности, её регулятором и показателем результативности.

В конечной оценке учебного процесса ученик должен точно увидеть:

- какими были его успехи в освоении учебного материала в целом;
- на каком уровне он его усвоил;
- каковы его умения и навыки;
- какова оценка его творческой деятельности;
- в какой мере он способен проявить своё личностное отношение к изучаемому материалу.

Оценочный лист защиты проекта

№ п/п	Критерии оценки	Баллы max	Баллы Фактич.
Пояснительная записка			
1	Общее оформление	1	
2	Актуальность, обоснование проблемы и формулировка темы проекта	1	
3	Сбор информации по теме проекта	1	
4	Анализ возможных идей. Выбор оптимальной идеи	1	
5	Выбор технологии изготовления изделия, описание изготовленного изделия	1	
6	Разработка конструкторской документации, качество	1	

	графики		
7	Описание окончательного варианта изделия	1	
8	Эстетическая оценка выбранного варианта	1	
9	Экономическая и экологическая оценка готового изделия	1	
10	Реклама	1	
Оценка изделия			
11	Оригинальность конструкции	6	
12	Качество изделия	6	
13	Соответствие изделия проекту	6	
14	Практическая значимость	6	
Оценка защиты проекта			
15	Формулировка проблемы и темы проекта	2	
16	Анализ прототипов и обоснование выбранное идеи	2	
17	Описание технологии изготовления изделия	2	
18	Четкость и ясность изложения	2	
19	Глубина знаний и эрудиция	2	
20	Время изложения	2	
21	Самооценка	2	
22	Ответы на вопросы	2	
Итого		50	

Перевод в оценочную систему:

45 – 50 баллов/90 -100% –5 («отлично»);

38- 44 баллов/ 76 – 88% –4 («хорошо»);

25 – 37 баллов/50 – 74% – 3 («удовлетворительно»);

менее 25 баллов/ менее 50% – 2 («неудовлетворительно»).

Учебный предмет «ОБЖ»

Критерии оценивания устных и письменных ответов

Оценка устных ответов учащихся.

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-

трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3. При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

Оценка письменных контрольных работ.

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Оценка практических работ.

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два- три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Контрольно-измерительные материалы составляются в соответствии с требованиями государственного стандарта по ОБЖ, уровнем обученности учащихся. Проверочные работы состоят из вопросов и заданий, соответствующих требованиям базового уровня как по объему, так и глубине.

Критерии оценивания ученических проектов.

Стратегия модернизации общего образования определила его основные направления: интеграция учебного содержания, формирование коммуникативных компетентностей и развитие пользовательских навыков в информационных технологиях. Организовать любую деятельность, в том числе учебно-познавательную, без оценок невозможно, так как оценка является одним из компонентов деятельности, её регулятором и показателем результативности.

В конечной оценке учебного процесса ученик должен точно увидеть:

- какими были его успехи в освоении учебного материала в целом;
- на каком уровне он его усвоил;
- каковы его умения и навыки;
- какова оценка его творческой деятельности;
- в какой мере он способен проявить своё личностное отношение к изучаемому материалу.